

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10466** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.45 часа се явиха:

ИЦЕЩЪТ „Електроимпулс 2020“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране - редовно уведомен, представляват се от юрк.Р. и юрк.Х., с пълномощни от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

Вещо лице В. П. - редовно уведомена, не се явява.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище на ищеца от 21.01.2025 г., с което се взима отношение по съществото на спора. Правят се доказателствени искания. Поддържа се искането за изслушване на експертиза, иска се провеждане на процедура по чл.192 от ГПК.

Адв.Г. – Поддържам исковата молба, както и становището, ведно с посочените в него

доказателствени искания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 09.12.2024г., с който искът се оспорва изцяло.

Юрк.Р. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладваните становища и отговор на исковата молба.

Адв.Г. – Считам, че съдът не е разпределил в съответствие с изискванията на ГПК доказателствената тежест.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на адв.Г. за по-подробно разпределение на доказателствената тежест, доколкото приема, че не е необходимо да се преписва ИМ в определението за насрочване на съдебното заседание.

Юрк.Х. – Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест.

Прокурорът - Не възразявам по разпределената доказателствена тежест.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на вещото лице П. от 17.01.2025 г., с която се моли вещото лице да бъде заменено, поради липса на компетентност.

Адв.Г. – Държим на експертизата, която молим да разширите със задачите, поставени в становището ни, докладвано днес. Също така моля да недопускате въпросите към експертизата, посочени в отговора на исковата молба, така както сме възразили.

Юрк.Р. – Да се изслуша експертизата, но да се назначи вещо лице със специалност „Международни финанси“, каквато квалификация изисква експертизата, поискана от ищеца. Също така държим на разширяването на експертизата, така както сме посочили в отговора на исковата молба. Възразявам по допускане на въпросите по докладваното днес становище на ищеца.

Прокурорът – Не възразявам по експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА вещото лице П.. Прилага по делото докладваната молба.

РАЗШИРЯВА експертизата с въпросите, поставени от ищеца с докладваното му днес становище, както и с въпросите поставени от ответника в отговора на исковата молба, докладван днес, при депозит платим предварително от бюджета на съда, по справка-декларация на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПИСМО до УНСС за посочване на вещо лице специалност

„Международни финанси“ и компетентност в борсова търговия с електрическа енергия.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на ищеца, приложена към становището му от 21.01.2025 г., с която се моли допускане на процедура по чл.192, ал.1 от ГПК с предмет задължаване на „Българска независима енергийна борса“ ЕАД да представи съответни документи.

Юрк.Р. – Не възразяваме.

Прокурорът – Не възразявам.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА процедура по чл.192, ал.1 от ГПК с предмет, посочен в докладваната молба на ищеца по чл.192, ал.1 от ГПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ МОЛБАТА на третото неучастващо лице, като му се укаже, че при неизпълнение на задължението да представи изискваните документи до следващо ОСЗ – 02.04.2025 г., може да се приложи разпоредбата на чл.192, ал.3 от ГПК.

Адв.Г. – Моля да се произнесете по искането ни по чл.190, ал.1 от ГПК, посочено в докладваното днес становище.

Юрк.Р. – Не възразяваме по доказателственото искане по чл.190, ал.1 от ГПК.

Прокурорът – Не възразявам по доказателственото искане по чл.190, ал.1 от ГПК.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по реда на чл. 190, ал.1 от ГПК да представи до следващо ОСЗ документите, поискани в докладваното днес становище на ищеца, като му указва, че при неизпълнение ще се приложи разпоредбата на чл. 190, ал.2 от ГПК.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.04.2025 г. от 15.00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: