

Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **4704** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЕСТЕ ПАРТНЪРС“ ЕООД, представлявано от Д. Б. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториална дирекция (ТД) Митница-Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 26.02.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която заявява невъзможността си да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото, заявява, че оспорва жалбата, възразява срещу приемането на експертизата и изразява становище по същество на спора.

АДВ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице С. Г. Д.-К. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. Г. Д.-К. – 58 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС на АДВ. Г.: Стигнали сте до извод за редовно водене на счетоводна отчетност. Считате ли, че същата потвърждава закупуването на автомобила при изплатена цена от 1 718,00 канадски долара, колкото е декларирана при вноса?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Счетоводните записвания отразяват закупуването и плащането на автомобила на посочената цена от 1 718,00 канадски долара.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси. Б. на експерта и моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме като доказателство по делото заключението на вещото лице по допуснатата експертиза, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. Г. Д.-К. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати определеното възнаграждение в размер на сумата от 350,00 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Г.: Няма да сочим нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да бъде отменено решението по съображенията, изложени в жалбата. Моля да ни присъдите разноски, за които представям доказателства, ведно с молба. Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: