

Протокол

№

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разглежда дело номер **6085** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,52 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НОВАНОР“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. И. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. В. З. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молби на „Иннолоджика“ ООД от 28.2.2025 г. и от 10.3.2025 г. с приложени писмени доказателства, изискани по реда на чл. 192 ГПК.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 5.3.2025 г. със становище относно представените от ответника на 14.2.2025 г. доказателства и с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнителна съдебносчетоводна експертиза, постъпила на 18.3.2025 г., в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. Р.: Поддържам становището си от 5.3.2025 г. относно недопустимост на доказателствата, както и искането си за приемане на приложените към становището доказателства. Да се приемат и

представените от „Иннолоджика“ ООД доказателства, те вече са използвани при изготвяне на допълнителното заключение. Да се изслуша вещото лице.

ЮРИСК. 3.: Да се приемат доказателствата от „Иннолоджика“ ООД. Да се изслуша заключението на вещото лице.

По отношение на предоставените със становището на жалбоподателя от 5.3.2025 г. писмени доказателства – предоставям на съда. Противопоставям се на искането за отмяна на определението на съда относно приемането на представените от нас писмени доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молби на „Иннолоджика“ ООД от 28.2.2025 г. и от 10.3.2025 г., както и с молбата становище на жалбоподателя от 5.3.2025 г. писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането за отмяна на определението на съда от предходното съдебно заседание, с което са приети представени от ответника доказателства, доколкото същите са допустими, а по тяхната относимост съдът ще се произнесе със съдебното решение.

С оглед обстоятелството, че доказателствата от „Иннолоджика“ ООД са представени, СЪДЪТ ОТМЕНЯ определението си от предходното съдебно заседание, с което същите са изискани от адм. дело № 2007/2023 г. на АССГ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице К., със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По допълнителното заключение на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 196,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок от 7 дни, считано от днес, да внесе по делото сума в размер 196,00 лв., след което делото да се докладва за издаване на РКО.

АДВ. Р.: Представям списък на разноските по чл. 80 ГПК с доказателства за плащането им. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. 3.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р.: От името на доверителя ми моля да уважите жалбата и отмените процесния ревизионен акт. Моля да ми определите срок за писмени бележки.

Правя искане за присъждане на доверителя ми на всички разноси по делото. Уточнявам, че разноските за адвокатско възнаграждение са в пълен размер съобразно размера в РА, а не съобразно обжалвания пред съда интерес, уточнен в първото съдебно заседание. Когато е бил сключен договорът за правна помощ, защитата е била срещу целия РА, тъй като директорът на дирекция ОДОП не се е произнесъл в законния срок, нито в допълнително дадения такъв тримесечен.

ЮРИСК. З.: Моля да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Моля да ми дадете възможност за представяне на подробни писмени бележки по делото.

Претендирам прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля, в случай че потвърдите обжалвания акт, да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес по делото, като конкретния размер ще уточня в писмени бележки.

Реплика на АДВ. Р.: Тъй като юрисконсултското възнаграждение е неуточнено, правя възражение за неговата прекомерност.

СЪДЪТ ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР