

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1528

гр. София, 09.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 09.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

като разгледа дело номер **12299** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е образувано по искане на О. П. В., намиращ се в Софийски централен затвор, в което се иска произнасяне срещу органа по попечителство на сина му М. О. В. и Агенция за социално подпомагане. Излага се в искането фактологията по назначаването на настойник на сина му и се иска произнасяне срещу ОНП при СО, Район „О. купел“ и районния кмет. Твърди се причиняване на вреди и страдания от липсата на контакт със сина му за период повече от 2 години, като се сочи че такива са претърпени и от родителите му. Иска се освобождаване от държавна такса, като е приложена декларация за материално и гражданско състояние по образец.

С Определение № 22 от 02.01.2024 г. искането е установено без движение и е указано на О. В. да посочи, ясно и точно да се посочи какво се претендира от съда – отмяна на описаните в искането административни актове или това искане следва да се приеме за предявяване на иск за обезщетение срещу сочените лица. В случай че се цели оспорване на актовете следва да се посочат доказателства за срочността на оспорването. В случай, че се претендира обезщетяването на вреди следва подробно, ясно и точно да бъдат формулирани тези вреди, адресатите на исковете, както и претендираната сума за обезвреда.

На 16.01.2024 г. е постъпил отговор от същия, в който се уточняват исканията. Сочил се, че се претендира произнасяне относно законосъобразността на административния акт, с който е учреден настойнически съвет и решението за отказ от контакти от страна на Агенция за социално подпомагане. Иска се отмяна на последващите решения на Настойническият съвет, както и на решенията на Агенцията за социално подпомагане като незаконосъобразни. Сочил се, че не е установяван контакт с него при учредяване на настойнически съвет, поради което сочи че намира въпросът за срочността за нерелевантен. Прави искане за правна помощ по делото. Освен посоченото дотук се иска обезщетяване от учредителите на Настойническият съвет : Н.

А. Ч., М. З. Ч., кмета на Район „О. купел“ към СО, представители на Агенция за социално подпомагане взели решение за отказ, като моли съда да се установи тяхната самоличност и се претендира сумата от 12 299 лева.

С определение от 19.01.2024 г. производството е разделено, като е постановено отделянето в ново дело на предявения иск за сумата от 12 299 лева срещу учредителите на Настоящия съвет : Н. А. Ч., М. З. Ч., кмета на Район „О. купел“ към СО, представители на Агенция за социално подпомагане взели решение за отказ.

По делото с Определение №654 от 19.01.2024 г. са дадени допълнителни указания за уточняване на жалбата относно оспорване на Протокол за назначаване на настоящия съвет от 25.08.2022 г. и формулиране на правния интерес от оспорването на същия. Със същото определение е предоставена правна помощ по делото.

Видно от уведомително писмо за адвокат, който да осъществи правната помощ е определена адв.М. М., която е назначена с определение от 30.01.2024 г.

На 06.02.2024 г. е постъпил отговор от О. П. В., в който същия излага основанията за оспорване на Протокол за назначаване на настоящия съвет от 25.08.2022 г. и аргументира правния си интерес. В същото се иска да се приложи този отговор и по отделеното дело, както и се иска определяне на конкретен адвокат, който да осъществи правната помощ.

На 08.02.2024 г. е постъпила молба от адв.М. М., която излага аргументи за отмяна на Протокол за назначаване на настоящия съвет от 25.08.2022 г. и аргументира правния интерес на О. П. В. от обжалването на същия.

След извършена служебна проверка, съдът намира, че жалбата, като подадена от надлежна страна в законоустановения срок е редовна, нередовностите са отстранени в срок, поради което съгласно чл. 157, ал. 1 от АПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК, препис от жалбата следва да бъде изпратен на ответника като се укаже, че могат в 14-дневен срок от получаването му да представят писмен отговор и да посочат доказателства, респективно да приложат към отговора писмените доказателства, с които разполагат.

По отношение на искането да се изиска служебно решение на Настоящия съвет, с което се отказва контакт на жалбоподателя със сина му, съдът счита същото за неоснователно, доколкото това решение няма връзка с предмета на настоящото дело, а освен това съгласно разпоредбата на чл.161 от Семейния кодекс действията на органа по настояществото и по попечителството, както и отказът да се учреди настоящиество или попечителство или да се вземат мерките по чл. 159, могат да се обжалват от заинтересованите лица или от прокурора пред районния съд. Това право има и дирекция "Социално подпомагане" в случаите, които се отнасят до деца.

По отношение на искането за назначаване на конкретен адвокат, който да осъществи правната помощ - адвокат Г. И. И., съдът счита, че доколкото вече е назначен адвокат и искането е направено след това, то същото е неоснователно.

С оглед изложеното и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като страни по делото жалбоподателя – О. П. В. – лично и чрез защитника си адв.М. М., ответник – Кмета на район „О. Купел“ и Софийска градска

прокуратура.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 26.03.2024 г. /вторник/ от 15.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените адреси.

Съдът указва на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и дали са изпълнени законовите изисквания при издаването му, както и че в 14-дневен срок от получаването му могат да представят писмен отговор и да посочи доказателства, респективно да приложи към отговора писмените доказателства, с които разполага.

От своя страна, жалбоподателят следва да докаже твърденията си в жалбата.

Указва на Софийска градска прокуратура, че в 14-дневен срок от получаването му могат да представят писмен отговор и да посочи доказателства, респективно да приложи към отговора писмените доказателства, с които разполага.

Оставя без уважение искането на О. П. В. за определяне на адвокат Г. И. И..

Оставя без уважение искането да се изиска служебно решение на Настоящия съвет, с което се отказва контакт на жалбоподателя със сина му.

Препис от определението да се изпрати на страните с призовките за насрочване на делото.

СЪДИЯ: