

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 14.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3258** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно уведомен се явява лично.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. К.: Представям молба с допълнителни въпроси към вещото лице.

Юрк. Н.: Нямам доказателствени искания. Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Б. Д. Б. – 52 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. К.: При изготвяне на заключението е взет

предвид счетоводните стандарти и стандарт № 11 и стандарт № 18. Запознал съм се с представените по делото доказателства, включително и акт 14 и акт 16. Разходите отчетени във връзка със СМР за 2012 година и 2013 година са взети предвид и това е описано в заключението.

Адв. К.: Нямам други въпроси.

Юрк. Н.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Вещото лице правилно е отговорило на поставените въпроси. Относно молбата за допускане на допълнителни задачи считам, че е поставения въпрос е неотносим към спора, доколкото в настоящия случай предмет на продажба не са СМР, а са конкретно завършени имоти и в нотариалния акт от 2011 година за учредяване правото на строеж върху недвижимия имот е уговорено задължението на строителя какво точно ще се предаде от жалбоподателя на физическите лица, което е задължението да се построи и предаде конкретно изброен завършен обект и не е нужно да се изчислява всеки етап поотделно.

Адв. К.: Налице е бартер. Практиката на ВКС е, че собствениците придобиват право на собственост след издаване на акт 14 по смисъла на чл. 181 ЗУТ. Приходите се отчетат спрямо разходите. По делото са налице достатъчно доказателства. Оспорвам заключението на вещото лице и да не се приема.

По представеното заключение

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице.

**НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ** да се изплати възнаграждение в размер на 500 лева от внесения на 19.06.2019 година депозит.

**ИЗДАДЕ СЕ РКО.**

**ОСТАВЯ** без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за поставяне на допълнителни въпроси към експертната.

Адв. К.: Нямам други искания и няма да представям други доказателства.

Юрк. Н.: Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт. Моля да присъдите разноски, за които представям списък и да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт по мотиви изложени в решението на директора. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 3646 лева Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ** дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: