

# Протокол

№

гр. София, 01.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **9109** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. П. Ч., редовно призван, се представлява от адв. Ел-Т. и адв. А., с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД, редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Поддържаме искането си за допускане на свидетел. Моля на основание чл. 144 АПК, във връзка с чл. 192 ГПК да задължите трето неучастващо по делото лице, а именно Медицински университет – П., да представи по делото всички документи (изследвания и статии), които е съставила и публикувала П. Ч. за периода от 26.10.2021 г. до 08.11.2021 г.

АДВ. ЕЛ-Т.: Със свидетелят ще установим липсата на полаган труд по трудово правоотношение с работодателя Медицински университет – П. за периода от 26.10.2021 г. до 08.11.2021 г.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете заповед за компетентност на лицето издало оспорваното решение. По отношение на доказателственото искане за свидетел възразявам на основание чл. 164, ал. 1, т. 2 от ГПК, като считам, че е недопустимо със свидетелски показания да се опровергава съдържанието на официален документ. По отношение на доказателственото искане по чл. 192 ГПК, моля да оставите същото без уважение, тъй като по преписката са събрани достатъчно доказателства.

АДВ. ЕЛ-Т.: Считам, че в настоящия случай не е налице забрана на ГПК по чл. 164, досежно събирането на гласни доказателства дотолкова, доколкото, че с искането за разпит на свидетел ние няма да опровергаваме съдържанието на официален документ, а ще доказваме, че в посочения в болничния лист период лицето не е могло да полага труд поради наличие на Ковид заболяване. Нито с жалбата, нито в днешното с.з. не оспорваме болничния лист без да конкретизирам неговия характер дали е официален или частен. Няма да разбиваме производството по чл. 193, ал. 1 от ГПК поради, което считам, че направеното възражение за приложението на разпоредбата по чл. 164, ал. 1, т. 2 от ГПК не намира приложение. Соченото е най-вече с оглед обстоятелството, че не се оспорва официален документ, а със свидетеля ще установяваме, че лицето е било под карантина така, както е представен по преписката болничен лист. Съвсем друга категория обстоятелства ще се доказват със свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА представеното писмено доказателство от ответника.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

ДА СЕ ИЗИСКА от трето неучастващо лице - Медицински университет – П., да представи по делото всички документи (изследвания и статии), които е съставила и публикувала П. Ч. за периода от 26.10.2021 г. до 08.11.2021 г. и ако същата не е представила такива, съдът да бъде уведомен за това обстоятелство.

УКАЗВА на ответника да представи копие на заповед за компетентност на лицето издало оспорваното решение на жалбоподателя.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.01.2023 г. от 11:15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: