

Протокол

№

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **507** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:55 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Ф. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В П. ЧРЕЗ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 09.02.2026 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 16.02.206 г., изпратена от процесуалния представител на ответника, с която представят доказателства относно правомощието на Р. И. Р. - Завеждащ консулска служба в

Посолството на Република България в П..

ДОКЛАДВА становище от 18.02.2026 г. и от 23.02.2026 г. от Дирекция „Миграция“, относно проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ по заявление на Б. Ф. И., гражданка на Ислямска република А., [дата на раждане] в Т., А..

АДВ. К.: Поддържам жалбата и представените с нея доказателства. Нямам доказателствени искания. Относно представянето в превод на документи, видях че по делото има заявление, което е на български език. Всички други удостоверения са преведени.

По отношение на представените до момента доказателства по делото, административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства СЪДЪТ НАМИРА, че същите следва да бъдат приобщени по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените до момента доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че по делото не е представена изисканата от ДАНС справка относно съгласувателна процедура по заявлението на жалбоподателя, която е необходима за изясняването на фактическата обстановка по делото. Предвид неизпълнение на указанията на съда за изпращане на изисканата справка в указания срок СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде наложена глоба на ДАНС и да бъде указано отново да изпрати изискуемите документи.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА ГЛОБА в размер на 150 евро на ДАНС за неизпълнение на указанията на съда.

Определението подлежи на обжалване по реда на чл. 92 ГПК вр чл. 144 АПК.

УКАЗВА на ДАНС да представи в 3-дневен срок съгласувателната процедура по заявлението на жалбоподателя.

АДВ. К.: Моля делото да бъде насрочено за по-ранна дата.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.03.2026 г. от 11:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

