

# Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35  
състав**, в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова**

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **3393** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. В. С. - редовно уведомен не се явява. Представява се от адв. Г. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Отдел "Пътна полиция" - СДВР – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Явява се свидетел мл.инспектор В. С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило Писмо вх. № 23300/21.06.23 г. и идентично на него по съдържание Писмо вх. № 23821/26.06.23 г.

Адв.В. – Запознах се с писмото. Да се приеме. Да се изиска информацията от сектора, който е посочен в писмото.

Юрк.П. – Този сектор се намира се в Дирекция „К.“ към МВР.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на доведения свидетел.

СЪДЪТ покани свидетеля в залата и с не самоличността му по предоставена от него

лична карта, както следва:

В. А. С. - 42 г., българин, български гражданин, с висше образование, неженен, неосъждан, без родство със страните, работи като младши инспектор – помощник дежурен в ОПП-СДВР, група ДЧК.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на ответника, СВИДЕТЕЛЯТ каза: Дежурните екипи, които работят със служебните автомобили в една смяна, са различни. Цифрата варира, дневна смята изличат повече автопатрули, на нощна смяна излизат по-малко автопатрули, варира бройката. Всеки ден бройката е различна. За конкретния ден може да се провери в ежедневната ведомост по единна разстановка бройката на автомобилите, които са били към момента. Това касае дали има мероприятия, отпуски, болнични, всеки ден е различно. Нощна смяна бройката е между 10-20, дневна е между 20-30. За проследяването на камерите, които се намират в служебните автомобили, мога да кажа следното: в работното помещение има компютърна конфигурация с монитор има инсталирано приложение и можем да водим наблюдение на конкретен автомобил към момента. Това го прави дежурният инспектор. На неговия монитор освен работата на камерите, се извършват доста други работи. Конфигурацията не е обособена само за тази дейност, извършват се всички дейности, каещи нашата работа. Периодично се прави, при възможност, проверка на камерата на служебния автомобил, тъй като когато има натовареност, ПТП, водач употребил алкохол и наркотични вещества, нарушение на ЗДвП, малко или много МВР е в услуга на обществото и това е приоритет. В промеждутъците, когато имаме свободно време, се проверяват на случаен принцип, не е нещо конкретно, автомобилата, отварят се, виждат се, работят, неработят, ако има нещо нередно се предприемат действия, ако не се проверява друг автомобили така работата си върви. В смисъл няма как да бъдат проверени всички автомобили. От патрулите, говорим за справки за лица за автомобили, отделно има друго приложение за ПТП, изготвят се документи – заповеди за задържане, НП или друг вид документи, които последствие се изпращат по електронен или хартиен път, това нещо се случва на монитора. По принцип би трябвало инструктиращият да си провери дали техниката работи, но как се случва това, трябва проверяващият за деня да каже.

За датата 28.09.22 г. аз лично не си спомням нищо за тази дата.

Юрк.П. – Нямам повече въпроси.

На въпрос на жалбоподателят, СВИДЕТЕЛЯТ каза – Проверките се отразяват в джипиес системата, има книга и там се отразяват. Отразяват се от дежурния инспектор. Относно камерите за наблюдение, ако някакъв проблем съответно се предприемат действия, т.е. уведомява дежурния инспектор, който отговаря за този автопатрул - прекият ръководител и ако може се предприемат мерки, ако може. Това са действия, които се предприемат. Възможно е, ако се установи, да се изготви и докладна записка.

Ако има някаква нередност и към този момент се води наблюдение на конкретния автомобил, ако няма връзка ще се види, че няма връзка, иначе няма как без да си влязъл в приложението да се види какво се случва с конкретния автомобил.

Физически всеки може да счупи камерата. При нас се отразява на екрана, ако приложението е отворено и гледаме конкретния автомобил към настоящия момент. Тогава бихме могли да видим дали е загубена връзката. Тя може да се загуби по

технически причини. За да се види това нещо в реално време, трябва приложението да е отворено, да се провежда наблюдение на конкретен автомобил. В този случай може да се види от дежурните в ОДЧ, че има някакъв проблем със сигнала и че няма връзка. Адв.В. – Нямам повече въпроси.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ каза - Между 10-20 автомобилата са на смяна всяка нощ. Технически има възможност да се проследява работата на камерите само в случай, че не се работи нещо друго на монитора в този момент. Няма техническа обезпеченост във всеки един момент да се следи работата на всяка от камерите във всеки от автомобилите.

Когато установим, че някоя от камерите на дежурния автомобил не функционира, процедираме по следния начин: първо търсим причината при нас дали не се касае за технически проблем в самото приложение. След като се уверим, че проблемът не е в нашата системата правим радиовръзка с екипа, който дежури със съответния автомобил. Уведомяваме ги, че има проблем, за да може те да предприемат мерки. Обикновено те разстартират автомобилата или го преместват, тъй като е възможно липсата на сигнал да се дължи на неподходящо местоположение на самия автомобил, липса на джипис връзка и интернет връзка или друга техническа неизправност. Информацията се предава безжично и причините за липса на информация може да бъдат многобройни. Има външна фирма, която има договор с МВР и тя се грижи за техническата част – на камерите, на устройството което записва и изпраща самия сигнал. Когато се констатира липса на сигнал, обикновено автомобилът се прибира, ако не може да се отстрани на място проблема. Това не се отразява в журнал или книга. Може да се изготви докладна записка, което се прави от самия инспектор, отговарящ за смяната на автомобилата. Не мога да кажа и не си спомням дали на процесната дата на монитора в ОДЧ сме наблюдавали камерите на всички автомобили, които към този момент са били на смяна. Нямам спомен на конкретната дата да сме установили, че камерата в някои от дежурните автомобили не е работела. Нямам спомен да съм се обаждал и да съм сигнализирал за такъв проблем.

На въпроси на ответника, свидетелят каза – Смяната на автопатрула, продължава 12 часа, стига да няма нещо извънредно.

Юрк.П. - Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля от залата.

Юрк.П. - Нямам други доказателствени искания.

Адв.В. – Моля да се изиска информацията от Дирекция К. – МВР.

СЪДЪТ намира, че делото следва да се отложи за друга дата и час, тъй като е необходимо да се изиска информацията от Сектор ДКИС – МВР, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА от Д. - МВР разпечатка от компютърната система, съхраняваща информацията за издадени разпореждания и отразяване на работещи камери за времето от 19.00 ч. на 28.09.2022 г. до 09.00 ч. на 29.09.2022 г.

СЪДЪТ като взе предвид, че са допуснати доказателства, намира че делото следва да се отложи за друга дата и час и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.09.2023 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните се считат за редовно уведомени – призовки няма да получават.

Да се изпрати писмо до ДКИС-МВР.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: