

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15  
състав**, в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **322** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15,00 ч. се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка

ИЩЕЦЪТ Х. Л. В., се намира в залата за видеоконферентна връзка на Централния софийски затвор.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА ", редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Свидетелят Е. И. Г., редовно призван, се намира в залата за видеоконферентна връзка на Централния софийски затвор.

Свидетелят Н. И. Б., редовно призван, се намира в залата за видеоконферентна връзка на Централния софийски затвор.

За СГП се явява прокурор Д..

ИЩЕЦЪТ (лично): Моля юрк. Д. да не бъде представител на ГДИН. Тя иска допълнителен хонорар. Моля юрк. Д. да бъде отстранена. В писмените молби, които са подадени от нея, се съдържат неверни данни.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че не са налице достатъчно доводи, които да наложат нейното отстраняване. Не намирам молбата за основателна.

ЮРК. Д. Предоставям на съда.

По така заявеното искане съдът намира следното: Право на страните в съдебното

производство е да избират средствата за своята защита. Юрк. Д. е процесуален представител на ГДИН и в това си качество тя формулира конкретни възражения и искания, които опровергават твърденията на ищеца. Освен това отвод е допустим по отношение на съдебния състав, секретаря и прокурора. По тези съображения съдът приема, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата молба от юрк. Д. на 14.07.2020 г., препис от която и от приложените към нея писмени доказателства са изпратени на ищеца.

ДОКЛАДВА молба от ищеца ,постъпила по делото на 28.07.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, чрез адв. Ч., в която се прави възражение, че писмените доказателства, които представя ответникът са несвоевременно представени и не следва да бъдат приети.

ДОКЛАДВА молба на юрк. Д. от 10.08.2020 г., към която са приложени справки за присъствията на ищеца в заниманията на компютърния клуб, които са дали основание да му бъдат зачетени работни дни за приспадане от изтърпяното наказание, докладна записка от д-р Т., че ищецът не е търсил стоматологична помощ в медицинския център и в същия смисъл справка от д-р К..

ИЩЕЦЪТ (лично): Поддържам исковата молба. Оспорвам обстоятелството, че не съм търсил стоматологична помощ. Правил съм това извън работно време на медицинския център и в събота и неделя, когато д-р Т. не е на работа и няма как д-р Т. да е наясно с това. Посещавал ни е спешният лекар от затворническа болница в самата група. Всяко идване по спешност на лекар се отразява в книгата в болницата на затвора.

ЮРК. Д.: Оспорвам исковата молба. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към докладваните в днешното с.з. молби писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля

Е. И. Г. – 57 годишен, осъждан за закана за убийство, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290 от НК.

Обеща да говори истината.

На въпроси на съда свидетелят Г. отговори:

Познавам Х. от 29.09.2019 г. В една килия изкарахме около 10 месеца от септември до юли. В килията са условията са неописуеми. По слабините все още имам засъхнала кръв от хлебарки и дървеници. Ремонт не е правен. Килията прилича на пещерата на А.. Има плъхове като големи котки. Незнам от какви заболявания страда Х.. Мисля, че има диабет. Таванът на килията е от найлон. Зимата не можем да се стоплим, а лятото е много топло.

На въпроси на ищецът свидетелят Г. отговори:

Топла вода в тази килия има от два месеца. Преди това нямаше. В килията сме 7-8 човека и едва се събираме. Когато отидем до тоалетната не можем да се разминем.

След приключване на разпита свидетелят остана в залата за видеоконферентна връзка в Централния софийски затвор.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на другия допуснат свидетел.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетелят.

Н. И. Б. - 61 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Водя дела срещу държавата в С. и по ЗОДОВ.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290 от НК.

Обеща да говори истината.

На въпроси на ищеца свидетелят Б. отговори:

В помещението има двуетажни вишки и между тях трудно се минава. Невъзможно е да се спазва хигиена в килията, тъй като подът постоянно се ронеше. Тоалетната се използва и за склад за продукти. В килията беше неосветено и няма нормална възможност за четене. За хлебарките и дървениците няма какво да се добави. Конкретно тази килия беше пълна с тях. Аз лично съм имал алергични реакции. Х. имаше един много тежък период, в който си мислех, че дори ще умре. Имаше много тежки пристъпи на силна кашлица. Многократно съм му помагал с различни медикаменти. Той няколко пъти пишеше молби, за да може да му се готви да не е мазно, солено и т.н. Ако един или двама се разхождат в килията другите, трябва да са на леглата. Говоря за килия 14. Бях в тази килия от началото на октомври до нова година. От мръсотията получих на лявото око много сериозно замърсяване. Свидетел съм, че многократно е идвал медицински екип. В компютърния клуб няма отопление. Това се отнася за всички помещения за общо ползване в затвора.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ИЩЕЦЪТ (лично): Моля да ми присъдите обезщетение. При тези нечовешки условия моля един ден изтърпяване на наказанието в тях да се зачита за 4 дни лишаване от свобода.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исковата претенция за неоснователна и недоказана. Моля да отхвърлите исковата молба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: