

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5830

гр. София, 05.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 05.08.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **5919** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 294 и сл. от Административнопроцесуалния кодкс /АПК/.

Образувано е по жалба от А. С. Ц. против Постановление № ДС-2ОП-00004/ 29. 04. 2021 г. на областния управител на област С., издадена на основание чл. 276, ал. 1 от АПК.

Със Заповед № ДС-20-0006/ 30. 04. 2020 г. областният управител на област С. е иззел на основание чл. 80, ал. 1 от Закона за държавната собственост от А. С. Ц. и В. С. В. недвижими имот – частна държавна собственост, управляван от Министерството на вътрешните работи, а именно – апартамент № 61, намиращ се в [населено място], район „К. село“, [жк][жилищен адрес] поради това, че го държат без правно основание. Именно влизането в сила на посочената заповед е отразена като изпълнително основание по чл. 268, т. 1 от АПК и е послужила като основание за издаване на оспорваното Постановление № ДС-2ОП-00004/ 29. 04. 2021 г. на областния управител на Област С..

След извършена служебна проверка в деловодната система на Административен съд - С. град се установи, че Заповед № ДС-20-0006/ 30. 04. 2020 г., издадена от областния управител на област С., е обжалвана от А. Ц. и е предмет на разглеждане по адм. дело № 5168/ 2021 г. по описа на Административен съд - София град.

Разрешаването на спора относно законосъобразността на Заповед № ДС-20-0006/ 30. 04. 2020 г., издадена от областния управител на област С., която е предмет на адм. дело № 5168/ 2021 г. по описа на Административен съд - София град, ще има значение за правилното решаване на настоящето производство, тъй като в обжалваното Постановление № ДС-2ОП-00004/ 29. 04. 2021 г. на областния управител на област С. като изпълнително основание е посочена именно тази заповед.

Предвид това връзката между двете производства е преюдициална, тъй като

решението по адм. дело № 5168/ 2021 г. по описа на Административен съд – София град ще има значение за правилното решаване на спора, предмет на настоящето производство.

Ето защо в конкретния случай е налице хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, поради което производството по настоящето дело следва да бъде спряно до приключване на производството по адм. дело № 5168/ 2021 г. по описа на Административен съд – София град с влязъл в сила съдебен акт.

С оглед на изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 5919/ 2021 г. по описа на Административен съд – София град до приключване на производството по адм. дело № 5168/ 2021 г. по описа на Административен съд – София град с влязъл в сила съдебен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Делото да се докладва служебно от деловодството на Административен съд – София град след приключване на адм. дело № 5168/ 2021 г. по описа на Административен съд – София град с влязъл в сила съдебен акт.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: