

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4731** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. В. С. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Ж., с  
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ М. В. Г. – полицейски орган при 05 РУ-СДВР - редовно призован, не  
се явява, представлява се от юрк.И., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от  
прокурор К..

АДВ.Ж. - Да се даде ход на делото.

ЮРК.И. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, намира че не са  
налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Ж. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.И. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Ж. – Решението на СРС е неправилно постановено, поради което моля да го отмените. Представям и моля да приемете подробни писмени бележки, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. Моля да присъдите на доверителя ми направените разноси пред двете съдебни инстанции.

ЮРК.И. – Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Правилно съдът е приел, че заповедта за задържане е издадена от компетентен административен орган. Счел е, че са налице данни за съпричастността на жалбоподателя към описаното в заповедта за задържане престъпление. В горния смисъл представям и моля да приемете подробни писмени бележки, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноси от касатора.

ПРОКУРОР К. – В протоколите от заседанията пред въззивната инстанция издателят на заповедта е заявил, цитирам: „дознателят трябва да вземе решението дали да задържи едно лице или не“, т.е. волята отразена в заповедта е на дознателя, който няма такава компетентност, а не на нейния издател. В същия протокол издателят заявява, че той само оформя документите. При това положение считам, че в обжалваната заповед няма обективизирана воля на нейния издател и това води до нейната нищожност. По тези съображения, моля да уважите подадената касационна жалба да отмените обжалваното решение, както и самата заповед за задържане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: