

Протокол

№

гр. София, 05.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3388** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ - редовно уведомен, не се представлява.

От същия преди началото на съдебното заседание е депозирана молба за отлагане на заседанието, поради невъзможност да бъде представляван от процесуалния представител- юрисконсулт и ангажираност на ректора С. Ж..

ОТВЕТНИКЪТ: АКРЕДИТАЦИОНЕН СЪВЕТ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ - нередовно уведомен, доколкото и в списъка на призованите лица, и в изпратената призовка погрешно е изписано Академичен съвет, което е в противоречие с определението за насрочване на делото от з.з. на 22.05.2023г., с което определение като ответник е конституиран Акредитационният съвет на Националната агенция за оценяване. Явява се адв. Б., като пълномощник на Акредитационния съвет на Н., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. Б.: Смятам, че не са налице основателни пречки за отлагане на делото, но предоставям на съда да прецени. Твърдя, че сме уведомени и не възразявам да се коригира допуснатата техническа грешка в списъка за призоваване от днешното съдебно заседание и в изпратената до нас призовка. Предоставям писмени доказателства, които ако бъде даден ход на делото да бъдат приети, ако не- да се приложат в кориците на делото за докладване в следващото съдебно заседание. Тези доказателства представляват разпечатани на хартиен носител доказателства, които се

съдържат на приложеното в преписката СД. Извън тях представям протокол, в който е обективизирано процесното решение. Същият е представен по делото, но видях, че по делото същият не е в цялост и затова го представям в цялост. Същото се отнася и до доклада на Постоянната комисия и също го представям в цялост. Представям становище по жалбата и доказателства – приложение към това становище, с преписи за насрещната страна.

СЪДЪТ, с оглед обезпечаване правото на защита и сочените пречки по отношение на ректора на висшето учебно заведение и на служителя му с юридическо образование, намира, че ход на делото не следва да бъде даден, като същото се отсрочи във възможно най-кратък срок.

Съдът намира, че депозираните от пълномощника на ответника писмени доказателства, следва да се приложат по делото за докладване след даване ход на съдебното заседание, като междувременно се укаже на жалбоподателя за тяхното депозиране и му се даде възможност най-късно в следващото съдебно заседание да депозира становище по тях.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 19.06.2023 г. от 09:15 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят на посочения от него електронен адрес в молбата от 02.06.2023г., че по делото са депозиран писмени доказателства, с които може да се запознае и следва да изрази становището си по тях най-късно в следващото с.з. Да се уведоми и по телефона.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: