

# РЕШЕНИЕ

№ 741

гр. София, 01.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7310** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 107 от Закона за гражданската регистрация.

Образувано е по жалба на „Топлофикация - София“ ЕАД срещу Решение № ПНМД-01-53/22 от 18.07.2022 г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, в частта, с която КЗЛД не разрешава на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), Главна дирекция „ГРАО“ да предостави на „Топлофикация София“ ЕАД директен достъп до регистрите на ЕСГРАОН, а именно: Национална база данни „Население“ и Национален електронен регистър на актове за гражданско състояние за субекти на данни, поради липса на основание за обработване по смисъла на чл. 6, § 1 и несъответствие с принципите, прогласени с чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Наведените основания за оспорване, предвид изложените в жалбата оплаквания и твърдения се квалифицират от съда по чл.146, т.3 и т.4 АПК-съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с материалноправните норми. По същество се твърди, че оспорващото дружество има право на достъп до Регистъра на населението – национална база данни (РН-НБД) „Население“, Национален електронен регистър на актовете на гражданско състояние и Национален класификатор на постоянните и настоящи адреси, поради което следва да бъде присъединено към средата на междурегистров обмен – Regix. Счита, че при установено злоупотреба от страна на „Топлофикация - София“ ЕАД, дружеството,

като администратор на лични данни подлежи на санкциониране. В този смисъл моли за отмяна на оспореното решение.

В съдебно заседание „Топлофикация - София“ ЕАД се представлява от юриск. А., който поддържа жалбата на заявените основания и претендира юрисконсултско възнаграждение. Допълнително сочи, че предвид Закона за електронното управление, по силата на който организациите, представящи обществени услуги, законодателят им забранява да изискват от гражданите предоставянето и доказването на данни, а изрично въвежда задължения да бъдат събирани по служебен път от предишния администратор на данни. Последното е мотивирало дружеството, да му бъде позволен достъп до базите – данни. Счита, че законодателят изрично е въвел тези данни да се събират служебно, без да се предоставят от физическите лица.

Ответникът – Комисия за защита на личните данни, се представлява от юриск. А., която моли за отхвърляне на жалбата. Поддържа, че в т. 2 от решението, изрично е указано на „Т. С.“ по конкретни справки, такива могат да бъдат направени ако се дефинира конкретния обем от необходимите лични данни, пропорционални на преследваните от закона цели и конкретно правно основание.

Административен съд – София – град, като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК събраните и приети по делото писмени доказателства и законосъобразността на оспорвания административен акт като цяло, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Административното производство пред КЗЛД е започнало по повод писмо с вх. № ПНМД-01-53/20.05.2022 г. от „Топлофикация София“ ЕАД, с което се иска съдействие във връзка с преразглеждане на отказ от страна на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ (ГД „ГРАО“) към Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за получаване на достъп до Регистър „Национална база данни „Население“ и до Националния електронен регистър на актове за гражданско състояние, с цел изпълняване на сключените договори при Общи условия, чрез осигуряване на автоматизиран достъп за извършване на справки по партида.

В искането е посочено, че „Топлофикация София“ ЕАД е дружество, лицензирано от Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) за извършване на следните дейности, а именно: търговия с електрическа енергия, производство на електрическа и топлинна енергия, търговия с природен газ. Дружеството се явява организация, предоставяща обществени услуги (топλοςнабдителни) по смисъла на чл. 1, ал. 2 и на т. 14 от Допълнителните разпоредби от Закона за електронното управление (ЗЕУ). Твърди се, че „Т. С.“ е административен орган и предлага комплексно административно обслужване.

„Топлофикация София“ ЕАД е поискало достъп до следните регистри: Регистър на населението - Национална база данни „Население“, Национален електронен регистър на актове за гражданско състояние, Национален класификатор на постоянните и настоящите адреси (НКПНА).

В отговор на подаденото заявление, дружеството е получило писмо от МРРБ, ГД „ГРАО“ (л. 51-53 от делото), с което им е предоставен достъп до НКПНА, но им е отказано включването като потребител към средата за междурегистров обмен до НБД „Население“, Национален електронен регистър на актове за гражданско състояние, като им е указано, че могат да подадат искане за разрешение до КЗЛД на основание чл. 106, ал. 1, т. 3 от Закона за гражданската регистрация (ЗГР).

Предвид горното, представителите на „Топлофикация София“ ЕАД молят КЗЛД да издаде разрешение на дружеството да получи достъп до данни от конкретни регистри на държавната администрация в средата за междурегистров обмен (RegiX). За получаването на такъв достъп е подадено заявление за достъп до данните от регистри/справки/полета до ГД „ГРАО“. Дружеството моли за съдействие чрез предоставяне на разрешение за достъп до данните от ЕСГРАОН, с оглед преразглеждане на отказа на МРРБ.

С цел изясняване на обстоятелствата по искането и окомплектоване на преписката КЗЛД изисква от „Топлофикация София“ ЕАД отказа на МРРБ, ГД „ГРАО“ с писмо с изх. № ПНМД-01-53#3/23.6.2022г. В отговор от „Топлофикация София“ ЕАД препращат писмо, в което МРРБ, ГД „ГРАО“ посочва, че не намира основания за предоставяне на лични данни от регистъра на населението (РН-НБД) „Население“ и Национален електронен регистър на актовете за гражданско състояние (НЕРАГС).

Според представителите на „Топлофикация София“ ЕАД, с оглед изпълнение на законовите задължения на дружеството, изпълняващо задача от обществен интерес, дейността им изисква да получат достъп до данните на потребителите чрез подсигурен постоянен достъп до НБД „Население“ и Националния електронен регистър на актове за гражданско състояние. Молителите твърдят, че това ще доведе до голямо намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса и ще позволи автоматизирането на работните процеси в „Топлофикация София“ ЕАД, ще подсигури възможност за издаване на индивидуални административни актове, по смисъла на чл. 21 от АПК, включително ще спомогне за индивидуализиране на всички клиенти на дружеството, с цел подобряване на административното обслужване.

Представителите на Т. С.“ ЕАД са обосנוвали искането си за представяне на информация, с твърдения, че са налице законосъобразни основания за обработване на личните данни на лицата, съгласно чл. 6 от ОРЗД, а именно:

- Обработването е необходимо за изпълнението на договор, по който субектът на данни е страна - чл. 6, т. 1, б. „б“;
- Обработването е необходимо за спазването на законово задължение, което се прилага спрямо администратора- чл. 6, т. 1, б. „в“;
- Обработването е необходимо за изпълнение на задача от обществен интерес - чл. 6, т. 1, б. „д“;

Според КЗЛД не са налице нито едно от основанията по чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 за да се предоставят данни от съответните регистри, респ. пълен достъп до средата на междурегистров обмен – Regix. „Топлофикация София“ ЕАД няма правно основание по чл. 6, §. 1, б. „б“, „в“ и „д“ от ОРЗД за обработване на категориите лични данни, съдържащи се в Национална база данни „Население“ и Националния електронен регистър на актове за гражданско състояние. Директният достъп до горепосочените регистри обхваща прекомерно широк кръг от лица, обработването на данните, за които е напълно непропорционално на претендираната цел на обработване. В същото време администраторът на лични данни не може да докаже необходимостта от обработване на данните на неограничен брой лица, което води до невъзможност за спазване на принципа за отчетност. В случая следва да се вземе предвид и съображение (57) и чл. 11 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Комисията изрично подчертава, че НБД „Население“ и Националния електронен регистър на актове за гражданско състояние съдържат голям обем от данни на физическите лица, които в пълен обем са неотнoсими към целите, за които е

необходимо обработване на лични данни в процеса на изпълнение на задълженията по договора между „Топлофикация София“ ЕАД и потребителите на топлинна енергия. Следва да се направи и разграничение между предоставянето на информация (данни) от НБД „Население” и предоставянето на директен достъп до НБД „Население”. В ограничен брой от нормативни актове, като например Закона за нотариусите и нотариалната дейност (ЗННД) и Закона за съдебната власт (ЗСВ) изрично е регламентирано предоставянето на директен достъп до тази база данни. В останалите частни случаи, извън посочените по-горе примери, се предоставя само частична информация (данни) до посочените регистри, при условие, че са спазени изискванията на чл. 106, ал. 1 от ЗГР. Предоставянето им от страна на администратора на лични данни (МРРБ - ГД „ГРАО“) следва да се извършва в съответствие с принципите регламентираните в чл. 5 от Регламента, сред които принципите на целесъобразност и свеждане на данните до минимум. Предоставянето на постоянен и директен достъп до Национална база данни „Население” и Националния електронен регистър на актове за гражданско състояние на „Топлофикация-София“ ЕАД излиза извън допустимата рамка уредена в законодателството и е в противоречие с принципа за свеждане на данните до минимум.

В допълнение е посочено, че исканата от Дружеството неограничена информация, включително за наследници, съдържаща се в НБД „Население“ фигурират личните данни на всички наследници по закон, като не става ясно как и въз основа на какви съображения дружеството-искател ще прецени на кои точно наследници да изпрати покана за доброволно изпълнение или да насочи исковата си претенция. В този случай е възможно да се осъществи незаконосъобразно обработване чрез предоставяне на лични данни на наследници, които не са приели наследството или които са изключени от процеса на приемане на наследство поради наличие на наследници от по-горен ред. Твърдението, че наследниците на дадено лице клиент/длъжник/ кредитополучател, са длъжници на дружеството е факт, който следва да бъде доказан. Т. доказване би могло да се осъществи по съответния съдебен ред в рамките на състезателно производство. При необходимост, сезираният съд има правомощие да изиска необходимата му информация или да издаде съдебно удостоверение, въз основа на което страната да получи необходимата му информация.

За пълнота е посочено, че предоставянето на актове за гражданското състояние се извършва по реда на чл. 88а от ЗГР, а не по реда на чл. 106 от ЗГР.

Съгласно чл. 88а, ал. 1 от ЗГР документи от НЕРАГС се издават на: лицето, за което се отнася актът за раждане, на неговите родители/законните му представители; страните по акта за сключен граждански брак; наследниците на починалото лице от акта за смърт. Документите по чл. 88 може да се издават и на трети лица, изрично упълномощени с нотариално заверено пълномощно от лицата по ал. 1 или по реда на Гражданския процесуален кодекс и Наказателно-процесуалния кодекс. Такива документи могат да бъдат издадени и изпратени при служебно писмено поискване от община или държавен орган, когато това е свързано с административното обслужване на лицата, вписани в акта. Следва да се отбележи, че „Топлофикация София“ ЕАД не попада в тази хипотеза, тъй като не е нито община, нито държавен орган. Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на АПК дружеството е организация, предоставяща обществени услуги и извършва комплексно административно обслужване като такава.

Предвид изложеното КЗЛД постановява процесното решение, като приема, че

„Топлофикация София“ ЕАД има право да Поиска от Национална база данни „Население“ конкретни справки, чрез системата за междурегистров обмен RegiX, при конкретно дефиниран обем на необходимите лични данни, пропорционален на преследваните законови цели, както и след посочване на конкретното правно основание за това, в случай че такова е налично в специалното законодателство, уреждащо дейността ѝ - като например, ако нормативната уредба предвижда служебното откриване на партии. Указано е, че администраторът на тези регистри МРРБ, чрез ГД „ГРАО“ извършва преценка на всяка поискана справка поотделно.

И обратното, не разрешава на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), Главна дирекция „ГРАО“ да предостави на „Топлофикация София“ ЕАД директен достъп до регистрите на ЕСГРАОН, а именно: Национална база данни „Население“ и Национален електронен регистър на актове за гражданско състояние за субекти на данни, поради липса на основание за обработване по смисъла на чл. 6, §. 1 и несъответствие с принципите, прогласени с чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679.

При горните фактически установявания съдът формира следните правни изводи: Жалбата е процесуално допустима за разглеждане. Решението на КЗЛД е получено на 18.07.2022 г., а жалбата е депозирана на 01.08.2022 г. Жалбата е подадена от надлежна страна - адресат на акта, за която е налице и пряк и непосредствен интерес от обжалването решението, предвид искането до Комисията.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспореното решение е индивидуален административен акт, издаден от компетентен административен орган. Обжалването решение е прието е при необходимия кворум и с необходимото мнозинство - арг. чл. 9, ал. 3 от ЗЗЛД и чл. 8, ал. 6 и ал. 7 от Правилника. Съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗЗЛД комисията е колегиален орган и се състои от председател и 4 членове, а решенията се вземат с мнозинство от общия брой на членовете (чл. 9, ал. 3). Същото следва да бъде подписано от всички членове, участвали в гласуването. В случая за оспореното решение са гласували четирима със "за" и нито един против, поради което безспорно е формирано мнозинство и решението е валидно взето. В тази връзка не е осъществено основанието по чл. 146, т. 1 АПК.

Спазена е установената от закона форма - актът е в писмена форма, посочени са фактическите и правни основания за издаването му. Същият съдържа изискуемите от разпоредбата на чл. 59, ал. 2 АПК реквизити, доколкото приложимият специален закон - ЗЗЛД не съдържа специални изисквания към формата и съдържанието на акта. Оспореният акт съдържа ясна разпоредителна част, посочени са релевантните факти и обстоятелства и приложимите според административния орган правни норми, проявлението на които обосновава разпоредените от него правни последици.

Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 4 ЗЗЛД Комисията изразява становища и дава разрешения в предвидените в този закон случаи. В специалния ЗГР е предвидено, че данните от ЕСГРАОН /националната система за гражданска регистрация на физическите лица в Република България и източник на лични данни за тях/ се предоставят на български юридически лица, каквото безспорно е „Топлофикация София“ ЕАД, въз основа на закон, акт на съдебната власт или разрешение на Комисията за защита на личните данни /чл. 106, ал.1, т.3 ЗГР/. Функциите на ЕСГРАОН са създаване и поддържане на регистри на актове за гражданско състояние; създаване и поддържане на Национален електронен регистър на актове за гражданско състояние; създаване и поддържане на

регистър на населението; еталондържател за уникалния административен идентификатор на физическите лица - ЕГН, и създаване и поддържане на регистъра на единните граждански номера; създаване и поддържане на националния класификатор на настоящите и постоянните адреси в Република България; осигуряване на информационно и административно обслужване на законодателната, изпълнителната и съдебната власт.

Регистрите за гражданското състояние и регистърът на населението се създават и поддържат от Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението (ЕСГРАОН), която е национална система за гражданска регистрация на физическите лица в Република България и източник на лични данни за тях (чл. 100 - 101 от ЗГР).

Съгласно чл. 3 от Закона за електронното управление (ЗЕУ) първичният администратор на данни изпраща служебно и безплатно данните на всички административни органи, на лицата, осъществяващи публични функции, и на организациите, предоставящи обществени услуги, които въз основа на закон също обработват тези данни и са заявили желание да ги получават. По смисъла на чл. 2, ал. 2 от ЗЕУ първичен администратор е административен орган, който по силата на закон събира или създава данни за гражданин или организация за първи път и изменя или заличава тези данни. Той предоставя достъп на гражданите и организациите до цялата информация, събрана за тях при спазването на определени условия и принципи. Същевременно чл. 8, ал. 2 от ЗЕУ задължава административните органи, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, да предоставят всички услуги в рамките на своята компетентност и по електронен път, освен ако закон предвижда особена форма за извършване на отделни действия или издаване на съответни актове. Това задължение е скрепено и с изрично нормативно изискване за събиране, обработване и предоставяне на лични данни само в минимално необходимия обем за предоставяне на съответната услуга, като е гарантирано обработване на данните само за посочените цепи, освен при наличие на изрично съгласие на субектите на данни (чл. 16 от същия закон).

Данните от ЕСГРАОН се предоставят: т. 1. на българските и чуждестранните граждани, както и на лицата без гражданство, за които се отнасят, а също така и на трети лица, когато тези данни са от значение за възникване, съществуване, изменение или прекратяване на техни законни права и интереси; 2. държавни органи и институции съобразно /законоустановените ред. ДВ, бр. 96/2004г./ установените им със закон или с подзаконов нормативен акт правомощия; т. 3 български и чуждестранни юридически лица - въз основа на закон, акт на съдебната власт или разрешение на Комисията за защита на личните данни.

Следователно, даването на разрешение от КЗЛД да бъдат предоставени данни за физически лица, при условията на чл. 106, ал. 1, т. 3 ЗГР е алтернативно въведен от законодателя способ.

В хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които да водят до

отмяна на оспорения акт. Всъщност, спора пред КЗЛД, както и пред настоящият съд е по приложението на материалният закон, по отношение на което съдът съобрази следното:

Искан е от КЗЛД, на осн. чл. 106, ал. 1, т. 3 от ЗГР осигуряване на постоянен достъп до регистрите на населението РН-НБД „Население“ и Национален електронен регистър на актовете за гражданско състояние.

За да постанови процесното решение КЗЛД приема, че съгласно чл. 125, ал. 3 от ЗЕ, във вр. с чл. 29, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № Е-РД-04-1 от 12 март 2020г. за топлоснабдяване, присъединяването на клиенти на топлинна енергия за битови нужди към топлопреносната мрежа се извършва след подаване на писмено заявление по чл. 29, ал. 1 от Наредбата, като към него се прилагат: данни за заявителя: данни за сградата и вид на сградните инсталации; максимален топлинен товар; пълен отопляем обем на сградата по проект; местоположение на помещението за абонатна станция в сградата; документ, доказващ, че заявителят е собственик или е титуляр на вещно право на ползване: декларация от заявителя относно обстоятелството дали сградата е в режим етажна собственост. След изпълнение на поставените условия съгласно Наредбата за присъединяване към топлопреносната мрежа, се сключва договор, неразделна част от който съгласно чл. 31 от Наредбата са следните документи: документи за собственост, право на ползване или право на строеж; писменото съгласие на собствениците, притежаващи най- малко две трети от собствеността в сградата - етажна собственост, че желаят присъединяване на инсталациите на клиентите в сградата - етажна собственост, към топлопреносната мрежа; нотариално завереното пълномощно на лицето, упълномощено да представлява собствениците или титулярите на вещно право на ползване в сграда - етажна собственост; декларацията от заявителя, че на посочения адрес има цялостно изградени инсталации за отопление и горещо водоснабдяване; решение на общото събрание за сгради - етажна собственост, или декларация на собственика или ползвателя за безвъзмездно предоставяне на помещението за абонатна станция за ползване от топлопреносното предприятие.

Действащото законодателство ясно и точно дефинира необходимите данни и документи (копия и оригинали), които са необходими за откриването на партида, като за дружеството не е възниква необходимост от служебно набавяне на допълнителна информация.

Предвид изложеното КЗЛД приема, че други данни не са необходими за сключването на договор между топлопреносното предприятие и собствениците/титулярите на вещно право на ползване на обекти в сгради - етажна собственост. Съответно, необходимост от обработване на допълнителни данни няма нито за идентификацията на субекта на данни, като страна по договора, нито за изпълнението на същия (чл. 6, т. 1, б. „б“ от ОРЗД).

Според Комисията, в случая основание за обработване в конкретния казус не е и необходимостта от спазването на законово задължение (чл. 6, т. 1, б. „в“ от ОРЗД). За да може администраторът да се позове на това правно основание, то

трябва да произлиза от приложимото за него законодателство на Европейския съюз или националното право. Те трябва да уреждат най - малко целта на това обработване на данни и да създават задължение дори и само по общ начин до администратора за обработване на конкретен набор от лични данни тъй като съгласно законовата уредба не е наложено задължение спрямо администратора за събиране на данни, извън посочените по Наредбата № Е-РД-04-1 от 12 март 2020 г. за топлоснабдяването. В конкретния случай не е приложимо и основанието по чл. 6, т. 1, б. „в“ от ОРЗД.

Не е налице и посочено от „Топлофикация София“ ЕАД основание за обработване, а именно: необходимост за изпълнение на задача от обществен интерес — чл. 6, т. 1. б. „д“ от ОРЗД. Най-общо, под „обществен интерес“ се разбират определени ценности или блага, които са предназначени за и са в полза на обществото. Липсата на общоприета дефиниция се дължи на разбирането, че наличието на обществен интерес, неговата цел и обхват се определят в конкретен контекст. Като например: защита на правата и свободите на гражданите, отбрана, национална сигурност, обществено здраве, свобода на медиите и др. Поради липсата на конкретна дефиниция е необходим внимателен анализ на всяка конкретна ситуация с цел преценка на приложимостта на концепцията на обществения интерес. Съгласно съображение (45) от преамбюла на ОРЗД когато обработването е необходимо за изпълнението на задача от обществен интерес или при упражняване на официални правомощия, за обработването следва да има основание в правото на Съюза или в правото на държава членка. Нито в ЗЕ, нито в Наредба № Е-РД-04-1 от 12 март 2020 г. за топлоснабдяването са описани хипотези, обосноваващи необходимостта от директен достъп до регистрите - Национална база данни „Население“ и Националния електронен регистър на актове за гражданско състояние.

Тези изводи на КЗЛД се споделят изцяло от настоящият съдебен състав. В допълнение следва да бъде посочено още, че заявителят „Топлофикация София“ ЕАД е искал пълен достъп до съответните регистри на ЕСГРАОН, какъвто дори съдът не притежава без конкретна причина и при предоставяне по съответен ред.

Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението функционира на:

Национално ниво - Министерството на регионалното развитие и благоустройството чрез Главна дирекция "Гражданска регистрация и административно обслужване" поддържа регистър на населението - Национална база данни "Население", Национален електронен регистър на актове за гражданско състояние, регистър на единните граждански номера, национален класификатор на постоянните и настоящите адресите и служебни данни;

Областно ниво - Министерството на регионалното развитие и благоустройството чрез териториалните звена "Гражданска регистрация и

административно обслужване" поддържа Регионална база данни "Население", национален класификатор на постоянните и настоящите адреси и служебни данни;

Общинско ниво - общинските администрации въвеждат и поддържат данните за гражданската регистрация на физическите лица в Локална база данни "Население", съставят актове по гражданско състояние и електронните им еквиваленти.

След като „Топлофикация София“ ЕАД, макар със значение на „стратегически обект от значение за националната сигурност на Република България съгласно ПМС № 181/20.07.2009 г.“, оперира и предоставя услуги само на територията на [населено място] е абсолютно неясно защо дружеството иска достъп до данни на национално ниво, при все, че за осъществяване на дейността на дружеството в какъвто смисъл са претенциите, би било достатъчно достъп до локалната база данни от общинско ниво.

В тази връзка следва да бъде посочено, че достъп до данни от Националният класификатор на постоянните и настоящи адреси (НКПНА) за извършване на справки за локализация на единици и населени места е осъществен, съобразно писмо на ГД „ГРАО“ при МРРБ. По мнение на съда, с така осигуреният достъп се превишават принципите за ограничаване на целите и свеждане на данните до минимум по см. на § 5, б. „б“ и „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679.

Съдът намира за неоснователно позоваването на други решения на КЗЛД, с които е даван достъп до съответните регистри. Преди всичко следва да се посочи, че в настоящото дело жалбоподателят защитава свои права и законни интереси, а не чужди, още повече такива получили стабилитет. В този смисъл представените по делото решения на КЗЛД не следва да се коментират. Но само за сведение съдът ще посочи, че по-голямата част от решенията са с отказ за предоставяне на достъп, а тези които са положителни, са с подробно очертан достъп, а не неограничен.

С оглед изложеното съдът намира, че преценката на Комисията да откаже издаването на исканото разрешение е съответна на закона и обоснована, с оглед липсата на някое от условията по чл. 6, § 1 от Общия регламент, а подадената срещу него жалба следва да бъде отклонена като неоснователна.

При този изход на делото на ответника се следват разноски, които съдът определя в размер на 200 лева, на осн. чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ във вр. с чл. 78, ал. 8 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК

Предвид на изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – София – град, II отд., 33-ти състав

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалба на „Топлофикация - София“ ЕАД срещу решение № ПНМД-01-53/22 от 18.07.2022 г. на Комисията за защита на личните данни;

ОСЪЖДА „Топлофикация - София“ ЕАД да заплати на Комисията за защита

на личните данни сума в размер на 200 (двеста) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване чрез Административен съд – София – град пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ: