

# РЕШЕНИЕ

№ 7485

гр. София, 10.12.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова**

**Станимира Друмева**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7231** по описа за **2021** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите /ГД на НАП/ – [населено място] срещу Решение от 07.06.2021 г. по НАХД № 5204/2020 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 111 състав, с което е отменено наказателно постановление /НП/ № 013/19.03.2020 г., издадено от председателя на Държавна комисия по хазарта /с правоприменик Националната агенция за приходите на основание § 85, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на Закона за хазарта/, с което НП на [фирма], ЕИК[ЕИК], е наложена имуществена санкция в размер на 4 226 362,43 лева на основание чл. 104, ал. 3 във връзка с чл. 30, ал. 6 във връзка с чл. 30, ал. 3 от Закона за хазарта /ЗХ/. Касаторът излага съображения за незаконосъобразност на решението, като постановено в противоречие с материалния закон. Конкретно твърди, че неправилен се явява извода на СРС, че „декларирането за инкриминирания месец от страна на дружеството жалбоподател дължимата държавна такса в размер на 20 на сто върху стойността на получените такси и комисионни, вместо относимите към организираната хазартна игра, за която е било издадено посоченото удостоверение за издаден лиценз, 15 на

сто върху стойността на получените залози, не може да бъде основание за ангажиране на отговорността на дружеството, тъй като същото е действало добросъвестно“. Сочи и че за налагането на имуществена санкция на юридическо лице е ирелевантна неговата добросъвестност, доколкото отговорността му е обективна и безвиновна. Иска се решението на СРС да бъде отменено, а НП - потвърдено. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Касаторът ТД на НАП-С., в съд.з. чрез юриск.П. и в представени от нея писмени бележки, поддържа жалбата.

Ответникът [фирма], чрез адв.Б. в съд.з. и в представена от него писмена защита, оспорва касационната жалба и иска да се остави в сила решението на СРС. Излага съображения, че [фирма] въз основа на одобрените от ДКХ правила, които са стабилен административен акт, е приело, че за организираната от него хазартна игра се дължи държавна такса в размер на 20 на сто върху стойността на получените такси и комисионни и е попълнило декларацията в съответните ѝ на това части. Излага доводи и че процесната хазартна игра е нямало законова пречка да бъде организирана с такси и комисионни, съответно да бъде облагана, съгласно чл.30, ал.3 ЗХ, с държавна такса в размер на 20 на сто върху стойността на получените такси и комисионни. Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

Като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, доводите на страните и заключението на прокурора от СГП, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, Административен съд С.-град, XI касационен състав, приема следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е депозирана в Софийски районен съд от надлежна страна в законоустановения срок, поради което същата е процесуално допустима. По съществото ѝ съдът взе предвид следното:

Решението на Районния съд е валидно и допустимо, доколкото същото е постановено по подадена в срок жалба срещу акт, подлежащ на оспорване.

Безспорна е между страните установената от районния съд фактическа обстановка: На дружеството [фирма] от ДКХ е издаден лиценз №000030-4982/28.04.2017г. за хазартна игра: залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета. В утвърдените, по Предложение №000030-11364/09.10.2017г. на председателя на ДКХ с Решение №000030-11772/19.10.2017г. на ДКХ, съгласно чл.22, ал.1, т.11 от ЗХ от ДКХ с решение №000030-11772/19.10.2017г. „Задължителни игрални условия и правила за провеждане на играта „Е.“ със залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета“, в чл.2, ал.2 е посочено, че дружеството събира комисионни за участие, като същите са в размер на разликата между постъпилите залози и изплатените печалби на участниците. В ал.3 е посочено, че на събраните комисионни по ал.2 се дължи такса съобразно разпоредбите на Закона за хазарта.

В подадената от организатора декларация за м.август 2019г. , постъпила в ДКХ с вх.№000030-11925/12.09.2019г., в част IV от нея е попълнена стойност в лева в графи 4 /“стойност на получените такси и комисионни“ – 10 213 172,97лв. и 5 /“Дължима държавна такса в размер на 20 на сто върху стойността на получените такси и комисионни“/- 2 042 634,59лв., вместо относимите към организираната хазартна игра: стойност в лева в графи 2 /“стойност на получените залози“- 42 079 980,10лв. и 3 /“дължима държавна такса в размер на 15 на сто върху стойността на получените

залози“ - 6 311 997,02лв.

Въз основа на горните факти, в съставения АУАН № 013 от 17.02.2020 г. АУАН и в издаденото въз основа на него НП № 013/2020 г. от 19.03.2020 г., е прието, че на 12.09.2019г. [фирма] е подало в ДКХ декларация по чл.30, ал.6 от ЗХ във вр. с с чл.30, ал.3 от ЗХ, с вх.№0000-30-11925/12.09.2019г., относима за периода от 01.08.2019г. до 31.08.2019г., в която /в част IV, в графи 2 и 3/ дружеството не е посочило данни за стойността на получените залози в лева и за размер на дължимата държавна такса в размер на 15 на сто върху стойността на получените залози в лева, срещу вида на организираната от него хазартна игра, довело до определяне на такса в по-малък размер, като разликата между дължимата и платената такса е 4 269 362,43лв. Така описаното фактически е квалифицирано като административно нарушение чл. 30, ал. 6 във връзка с чл. 30, ал. 3 от Закона за хазарта, съгласно която разпоредба „организаторите на хазартни игри, които заплащат таксата по ал.3, подават за всеки месец в Комисията до 15-то число на месеца декларация по образец, утвърден от министъра на финансите; за което нарушение на основание чл. 104, ал. 3 ЗХ е наложена имуществена санкция в размер на неплатената такса.

За да отмени НП, СРС е изложил мотиви, че след като ДКХ с решение №И-26/21.01.2014г. е утвърдила „Задължителни игрални условия и правила за провеждане на играта „Е.“ със залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета“, включително чл.2, ал.2 и ал.3 от тях, съгласно които дружеството дължи такса съобразно разпоредбите на Закона за хазарта върху събраните комисионни за участие, които са в размер на разликата между постъпилите залози и изплатените печалби на участниците; то дори тези правила да противоречат на ЗХ, дружеството е действало добросъвестно.

По така изложеното от СРС, настоящият съд взе предвид следното:

Доколкото отговорността на ЮЛ за извършени от тях административни нарушения е обективна и безвиновна, ирелевантна е добросъвестността на търговското дружество при подаване на процесната декларация.

При извършената съгласно чл.218, ал.2 АПК проверка за прилагането на материалния закон, обаче, настоящият съдебен състав констатира следното:

Съгласно чл. 30, ал. 3 ЗХ /в релевантната редакция - в сила от 01.01.2015 г./ „за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри - традиционна лотария, томбола, моментна лотария, тото, лото, бинго, кено и техните разновидности игри със залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета, игри със залагания върху случайни събития и със залагания, свързани с познаване на факти, с изключение на онлайн залаганията, се събира държавна такса в размер на 15 на сто върху стойността на направените залози за всяка игра, а за хазартни игри, за които се събират такси и комисионни за участие - в размер на 20 на сто върху стойността на получените такси и комисионни“. Цитираната разпоредба въвежда правилото за събиране на държавна такса върху стойността на направените залози или върху стойността на получените такси и комисионни според вида хазартна дейност, която се реализира.

С ал.6 на чл. 30 ЗХ /в релевантната редакция - в сила от 01.01.2015 г./, обаче, за организаторите на хазартни игри, каквото е и [фирма], е регламентирано задължение да подават за всеки месец декларация по утвърден от Министъра на финансите образец за разликата между стойността на получените залози и изплатените печалби,

а за игри, за които се събират такси и комисиони за участие – декларация за стойността на получените такси и комисиони, съобразно това дали се касае за игри, в които се правят залози, или за получени такси и комисионни, като е указан срок – до 15-о число на следващия месец.

За нарушение на горните задължения в чл.104 ЗХ /в релевантната редакция - в сила от 01.01.2014г./ са предвидени имуществени санкции, съответно: по ал.2 - имуществена санкция в размер от 5000 до 10 000 лв. за организатор на хазартна дейност, който не подаде в срок декларацията по чл. 30, ал. 6 /в случая декларация е подадена/; и по ал.3 – имуществена санкция в размер на неначислената такса, но не по-малко от 5000 лв. за организатор на хазартна дейност, който не посочи или посочи неверни данни или обстоятелства в декларацията по чл. 30, ал. 6 и 7, водещи до определяне на таксата в по-малък размер.

В конкретния случай дружеството е изпълнило задължението си да депозира в срок своята декларация по одобрения образец. В АУАН и в НП, като нарушение на [фирма] е вменено непосочването в тази декларация на данни за стойността на получените залози в лева и за размера на дължимата държавна такса в размер на 15 на сто върху стойността на получените залози в лева, срещу вида на организираната от него хазартна игра, довело до определяне на такса в по-малък размер.

По така описаното нарушение, обаче, следва да бъде съобразено, че чл.30, ал.6 ЗХ не предвижда задължение за деклариране на дължимата държавна такса.

Също така задължение на организатора на хазартната игра, съгласно посочената като нарушена разпоредба на чл.30, ал.6 ЗХ, е да подава декларация за разликата между стойността на получените залози и изплатените печалби, но в утвърдения от Министъра на финансите образец на декларацията – част IV от нея, е налична само графа за стойността на получените залози, като липсва такава за изплатените печалби и за разликата между тях. Доколкото разширителното тълкуване на наказателни норми е недопустимо, съдът намира, че в случая и с пропуса да декларира стойността на получените залози не се извършва нарушение на разпоредбата на чл.30, ал.6 ЗХ, в относимата редакция, която предвижда задължение да се декларира разликата между стойността на получените залози и изплатените печалби, каквото нарушение фактически не е вменено на [фирма].

С оглед горното дори да не се приеме, че е налице хипотеза по чл.17, ал.3 ДОПК - доколкото графите в декларацията по образец са попълнени съгласно утвърдените правила по Предложение №000030-11364/09.10.2017г. на председателя на ДКХ с Решение №000030-11772/19.10.2017г. на ДКХ, то НП е следва да бъде отменено като издадено в нарушение на материалния закон.

С оглед горното настоящия съдебен състав приема, че постановеното от СРС решение ще следва да бъде оставено в сила, с коригирани в горния смисъл мотиви.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63 от ЗАНН, Административен съд София-град, XI касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 07.06.2021 г. по НАХД № 5204/2020 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 111-ти състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.