

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 28.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **309** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ “ЕР Кънстръкшънс“ ООД, с управител Илкер Ерсой – редовно уведомен - се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт (РА) № Р-22221121006479-091-001/26.08.2022 г., потвърден от директора на ДОДОП - С. при ЦУ на НАП, с решение № 1815/21.11.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 1214/12.01.2023 г., включително обособените като приложения 2 папки.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания. Твърдим, че се касае за авансови плащания и частично извършена работа.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям заповед за компетентност на органа, издал РА. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства, както и днес представената заповед за компетентност № РД-01-128/18.02.2022 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отмените процесния РА като неправилен и незаконосъобразен. Моля да имате предвид, че при наличието на авансови плащания е допустимо по закон сделки доставчикът е издал годни фактури по които възниква правото на приспадане на данъчен кредит. Представени са доказателства за авансови плащания. Доставчиците имат работници. Касае се за услуги, които могат да бъдат извършени от доставчиците. Услугите са с възможен предмет, част от тях са извършени, което се потвърждава и от решението на ДОДОП, но се претендира, че не е ясно коя точно част е извършена. По тази причина, и с оглед наличието на авансови плащания, смятаме, че е налице правото на приспадане на данъчен кредит. В тази връзка, още веднъж моля да отмените акта и присъдите в полза на доверителя ми разходи по делото в размер на 16 310 лв., съгласно приложен списък.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА. В хода на съдебното производство не се установи фактическа обстановка, различна от тази, установена в хода на ревизионното производство и възприета в решението на директора на ДОДОП. Изцяло поддържам правните доводи в РА и тези, подробно развити в решението на директора на ДОДОП. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение и претендирам юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на спора.

АДВ. К. (реплика): Разноските са съгласно минималните адвокатски възнаграждения и не е налице прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

