

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7788** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" - София – редовно призован, представлява се от юрк. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.09.2023 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка, като при прегледа ѝ установих, че липсват документи, във връзка с което правя доказателствено искане по реда на чл.192 от ГПК да задължите трето неучастващо по делото лице ТД на НАП-Пловдив да представи ЗВР № Р-22220622003656-020-001 от 18.07.2022 г., от която е представена само първата страница, поради което не можем да установим кой е органът, който я е подписал. Моля на основание чл.192 от ГПК да задължите ТД на НАП-София да представи заповеди в ревизионното производство на дружеството „СИ ПРИС 18“ ЕООД, за да се установи доколко това ревизионно производство е законосъобразно, както и решение за изземване, разглеждане и решаване № Р-22221121002175-098-001 от 26.05.2021 г., издадено от Т. Г., с което ревизионното производство на дружеството „СИ ПРИС 18“ ЕООД е иззето от един орган по приходите и е възложено на друг, но поради липсата на цитираното решение не знаем на кой е възложено и от кой е иззето. Подробно съм описала исканията си в молба, която представям. Предоставям на преценката на съда дали исканите в молбата документи да бъдат изискани по реда на чл.192 от ГПК, като се задължи трето неучастващо по делото лице да ги представи, като се ангажирам да представя конкретна молба по реда на чл. 192 ГПК. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на доказателствените искания от страна на жалбоподателя по т.1 считам, че заповедта за възлагане на ревизия е представена в цялост, включително е представена разпечатка на проверката на електронните подписи, от където се вижда кой е подписал заповедта. По отношение на т.2 считам, че ревизионния акт на „СИ ПРИС 18“ ЕООД не подлежи на съдебен контрол в настоящото производство. Във връзка с искането по т.3 считам, че също касае ревизията на „СИ ПРИС 18“ ЕООД. При прегледа на преписката установих, че по делото не е представен електронен носител, в който сме инкорпорирали издадените заповеди със съдържащите се електронни подписи за всички документи, като в тази връзка моля да ми предоставите възможност да го представя.

РЕПЛИКА на АДВ. Д.: Поддържам исканията си в молбата по т.2 и по т.3, доколкото ревизионният акт на „СИ ПРИС 18“ ЕООД е установил задълженията, за които е наложена отговорността по чл.19. Считам, че в настоящото производство жалбоподателят може да оспорва актове от ревизионно производство, издадени в хода на ревизията на „СИ ПРИС 18“ ЕООД.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да окомплектова административната преписка в нейната цялост, като представи Заповед № 3-ЦУ-ОПР-9 от 21.05.2021 г. на изпълнителния директор на НАП, както и ЗВР № Р-22220622003656-020-001 от 18.07.2022 г.

СЪДЪТ, с оглед на доказателственото искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за изискване на документи от трето неучастващо по делото лице, посочени в молбата му, депозирана в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи нарочна молба по реда на чл. 192 от ГПК за изискване на документи от трето неучастващо по делото лице.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да представи електронен носител на всички издадени ЗВР, РД и РА, подписани с КЕП.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.02.2024 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: