

Протокол

№

гр. София, 22.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 22.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11962** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. З. ЗАРЕВА - редовно уведомена, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. И. З. - редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РИОСВ – гр. Б. - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Н. Т. – редовно уведомен, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. В. – редовно уведомен, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. Я.-П. – редовно уведомена, се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 22. 03. 2021 г. от ответника, в която моли да не се дава ход на делото, тъй като експертизата не е подписана. Представят за сведение на съда експертиза за друг имот, в района на „К.“, като искат да бъде уточнена ползваната научна литература от вещите лица.

АДВ. Б.: Моля да дадем ход на делото. И трите вещи лица са тук. Дори и да няма подписана експертиза, тя ще бъде подписана в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на комплексна съдебна експертиза, постъпила в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА заключение на съдебна експертиза, изготвена от вещото лице А. Т..

АДВ. Б.: Не възразявам да се изслушат вещите лица в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещите лица:

В. Г. Я. – П. – 75 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

А. Н. Т. – 64 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

Д. А. В. – 60 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещите лица, предупредени за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА /поотделно/: Представили сме писмено заключение в срок, което поддържа.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Моята експертиза, която съм изготвил и представил отделно, е допълваща към комплексната експертиза. Не съм подписал експертизата, ще го направя в днешното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Аз също имам подробно становище, което към представил по делото преди няколко месеца и което е допълващо експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Описал съм всичко, което са ни представили. Считам, че за никакви дюни не може да става дума, защото тази територия е била лозе няколко десетилетия, което е било обработвано и всички значими растения са били унищожени като плевели. Още на етап лозе, за дюни не може да се говори. Следващият етап е построяване на почивна станция. Останали са бетонни площадки, плочки, имало е и столова за 150 човека. Има мощно двойно въздействие - първо разкопаване и унищожаване на растения, а след това бетониране и създаване на антропогенна обстановка. Ако някой каже, че е намерил две растения, които се срещат и са характерни за дюнните местообитания, тези растения са широко разпространени и едното от тях се среща в цяла България и то вторично е могло да попадне. Те нямат никаква значимост. Те се срещат на пясъци, но по цяла България. Твърдението, че там има дюни, е смущаващо. Ходил съм на място. Процесният имот се намира в местност „К.“. Преди това и друг човек е правил това изследване по делото, друг експерт по другата експертиза, и аз намерих тази госпожа. Тя ми изпрати снимки. Аз съм професор по ботаника и съм в състояние да разпозна растения, дори и през декември месец. Експерт на такова ниво, с 360 научни публикации, може да разпознае растението. В съседство има истински дюни. Границите на имота са пътеки. Това е рудерална растителност, което означава развалина. Това са растения, които се срещат до човешки жилища и пътеки. Това са малоценни растения. Много от тях са и лечебни, но това е друга история. Що се отнася до Червената книга, част Трета, аз съм

един от нейните автори.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. отговори: Условия за измервания с инструмент нямаше, тъй като валеше дъжд. Но се ориентирах точно и установих, че имотът е там, където е ограден.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: През 2002 г. имаше една голяма задача към РИОСВ да се направи кадастър на всички защитени обекти и ние бяхме минали да видим какво може да се защити. Още тогава очертахме дюните, които са на юг от стария ресторант, а на север нямаше нищо. Там нямаше дюни. Аз също имам снимки.

АДВ. Б.: Да се приеме експертизата.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА /поотделно/: Ходенето ни до обекта излезе по 250 /двеста и петдесет/ лева. Предоставяме на съда да прецени какво възнаграждение да ни определи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещите лица, включително и експертизата, изготвена самостоятелно от проф. Т..

СЪДЪТ като взе предвид спецификата на експертизата, компетентността на вещите лица и сложността на същата, на основание чл. 23 от Наредба № 2/ 29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в общ размер на 600 /шестстотин/ лева поотделно за всяко от вещите лица, от които 300 /триста/ лева да се изплатят от внесения депозит, за което се издадоха 3 бр. РКО.

УКАЗВА на вещите лица в 7-дневен срок от днес да представят справки- декларации.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи допълнителен депозит в размер на 300 /триста/ лева поотделно за всяко от вещите лица.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да подпишат експертизата

ВЕЩИТЕ ЛИЦА ДОЦ. В. И В. П.: Ние сме я подписали преди.

ПРОФ. Т.: Аз ще я подпиша сега.

АДВ. Б.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Да се приеме представеното доказателство от ответника.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилото писмо от ответника, с приложените по делото доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата ни и да отмените решението. Изложили сме подробни съображения в жалбата и писмените бележки, които сме представили, но с оглед днес приетата експертиза, моля за срок за

допълнителни писмени бележки. Представям и моля да приемете списък за разноси.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ за представяне на писмени бележки в 7-дневен срок.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: