

РЕШЕНИЕ

№ 4538

гр. София, 06.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3872** по описа за **2023** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационната жалба на М. Г. П. чрез процесуалния си представител адвокат Ц. И. срещу Решение от 07.03.2023 година, постановено по АНД № 1299/2021 година по описа на Районен съд - София. С Решението е потвърдено наказателно постановление /НП/ №42-0002508/11.12.2020г. на Директора на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“-С..

В подадената жалба касаторът твърди, че решението е неправилно поради нарушение на материалния закон, като счита, че непопълването на няколко реквизита на тахографския талон представлява едно нарушение, а не няколко, както е приел въззивния съд; твърди се, че в процесните АУАН и НП са посочени само марката и модела на управлявания от жалбоподателя товарен автомобил, но липсват данни за допустимата му максимална маса и дали тя е над предвидената от закона 3.5 тона; твърди, че в случая става въпрос за маловажен случай. Моли съда да постанови решение, с което да отмени атакуваното решение.

Ответникът по касационната жалба не изпраща представител съдебно заседание и не изразява становище по същество.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за

неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалбата на М. Г. П. срещу наказателно постановление /НП/ №42-0002508/11.12.2020г. на Директора на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“-С.“, с което на жалбоподателя са наложени следните административни наказания:

по т.1 от НП-на основание чл.93в, ал.15 т.1 от Закона за автомобилните превози /ЗАВП/ „глоба“ в размер на 100 лева за нарушение на чл.34 §6, б. „а“ от Регламент /ЕС/ №165/2014;

по т.2 от НП-на основание чл.93в, ал.15 т.2 от Закона за автомобилните превози /ЗАВП/ „глоба“ в размер на 500 лева за нарушение на чл.34 §6, б. „б“ от Регламент /ЕС/ №165/2014;

по т.3 от НП-на основание чл.93в, ал.15 т.3 от Закона за автомобилните превози /ЗАВП/ „глоба“ в размер на 500 лева за нарушение на чл.34 §6, б. „б“ от Регламент /ЕС/ №165/2014;

по т.4 от НП-на основание чл.183, ал.1 т.1 от Закона за движение по пътищата /ЗДВП/ „глоба“ в размер на 10 лева за нарушение на чл.100 ал.1 т.1 от ЗДВП за това, че на 03.12.2020 г. около 10.15 часа в [населено място],[жк]на [улица], на около 100 метра от кръстовището с [улица], с посока на движение[жк], М. П. като водач на товарен автомобил МАН ТГА 35.340 с рег. [рег.номер на МПС] от категория N3, собственост на „Венков транс“ ООД, извършил обществен превоз на товари /земна маса/ с удостоверение ППС за обществен превоз на товари на територията на Република България № 051759 към лиценз №06134, валиден до 08.05.2026г., по маршрут [населено място]-местност „Силози“ в [населено място], видно от пътен лист №186837 от 03.12.2020г, без да попълни в тахографския лист името и фамилията си, както и датата и мястото на започване на използването на тахографския лист, както и че не носи контролен талон към СУМПС.

С Решение от 07.03.2023 година, постановено по АНД № 1299/2021 година по описа на СРС, въззивният съд е потвърдил наказателното постановление.

За да постанови този резултат, въззивният съд е приел за установено от фактическа страна, че на 03.12.2020 г. около 10.15 часа в [населено място],[жк]на [улица], на около 100 метра от кръстовището с [улица], с посока на движение[жк], М. П. като водач на товарен автомобил МАН ТГА 35.340 с рег. [рег.номер на МПС] от категория N3, собственост на „Венков транс“ ООД, извършил обществен превоз на товари /земна маса/ с удостоверение ППС за обществен превоз на товари на територията на Република България № 051759 към лиценз №06134, валиден до 08.05.2026г., по маршрут [населено място]-местност „Силози“ в [населено място], видно от пътен лист №186837 от 03.12.2020г, без да попълни в тахографския лист името и фамилията си, както и датата и мястото на започване на използването на тахографския лист, както и че не носи контролен талон към СУМПС.

Въз основа на така установеното въззивният съд е приел, че жалбоподателят е осъществил съставите на четири административни нарушения, наказуеми по чл.93в, ал.15 т.1, т.2 и т.3, както и по чл.183 ал.1 т.1 от Закона за автомобилните превози. Приел е, че наложените административни наказания са справедливи и постигат целите на генералната и специалната превенция. Приел е, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени

процесуални нарушения.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т.т. 1 и 3 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК), приложим по препращане от чл. 63в от ЗАНН.

Настоящият състав намира, че въззивният съд е установил относимите факти и въз основа на тях е правилно е приел, че на 03.12.2020 г. около 10.15 часа в [населено място],[жк]на [улица], на около 100 метра от кръстовището с [улица], с посока на движение[жк], М. П. като водач на товарен автомобил МАН ТГА 35.340 с рег. [рег.номер на МПС] от категория N3, собственост на „Венков транс“ ООД, извършил обществен превоз на товари /земна маса/ с удостоверение ППС за обществен превоз на товари на територията на Република България № 051759 към лиценз №06134, валиден до 08.05.2026г., по маршрут [населено място]-местност „Силози“ в [населено място], видно от пътен лист №186837 от 03.12.2020г, без да попълни в тахографския лист името и фамилията си, както и датата и мястото на започване на използването на тахографския лист, както и че не носи контролен талон към СУМПС.

Настоящият състав намира, че въззивният съд правилно е приел, че не са налице процесуални нарушения относно компетентността на длъжностите лице, които са съставили, респ. издали АУАН и НП; спазени са давностните срокове по чл.34 ал.1 и ал.3 ЗАНН; двата процесуални акта съдържат визираните в чл.42 и чл.57 ал.1 от ЗАНН реквизити; четирите административни нарушения са достатъчно ясно описани и съответни на правната квалификация на нарушенията и в този смисъл не е ограничено правото на защита на жалбоподателя. СРС е дал ясен отговор на твърденията на жалбоподателя относно данните за допустимата максимална маса на процесния товарен автомобил, като е приел, че в АУАН и НП ясно са посочени регистрационния номер и категорията на управлявания автомобил, от които става ясно, че максимално допустимата маса на превозното средство е над 3.5 тона и така приетото от СРС изцяло се споделя от касационната инстанция. СРС правилно е приел, че при съставянето на АУАН и НП са спазени изискванията на чл.40 ал.1 и чл.43 ал.1 от ЗАНН.

При преценката за приложението на материалния закон въззивният съд правилно е приел, че М. П. е осъществил от обективна и субективна страна вменените му четири административни нарушения, като не е попълнил в тахографския лист името и фамилията си, както и датата и мястото на започване на използването на тахографския лист, както и че не носи контролен талон към СУМПС. Въззивната инстанция е дала ясен отговор на твърденията на жалбоподателя, като е приела, че в случая се касае за отделни реквизити на тахографския лист, липсата на които обуславят отделни нарушения, за които са предвидени различни административни наказания. Настоящият съдебен състав не приема твърденията на касатора в подадената касационна жалба за неправилно приложение на материалния закон, като изцяло споделя изложените мотиви на въззивната инстанция, че в случая непопълването на фамилното и собственото име на водача, както и датата и мястото на започване на използването на тахографския лист представляват отделни нарушения. Аргумент в тази насока е самата конструкция на нормата на чл.93в, ал.15 от Закона за автомобилните превози /ЗАВП/, в която законодателят е извел като отделни, самостоятелни нарушения непопълването на собственото и фамилното име на

водача-т.1, датата на започване на използването на тахографския лист-т.2 и мястото на започване на използването на тахографския лист- нарушение по т.3 на цитираната норма, като за всяко едно от тези нарушения е предвидил отделно, различно административно наказание, респ. 100 лева за първото нарушение по т.1 и по 500 лева за нарушенията по чл. 93в ал.15 т.2 и т.3 от ЗДвП.

За всяко едно от четирите нарушения въззивният съд е обсъдил дали представлява маловажен случай във връзка твърденията на жалбоподателя, като е приел, че същите не се отличават с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от същия вид и не са извършени при смекчаващи вината обстоятелства, които изводи на съда се споделят изцяло от касационната инстанция.

Въззивният съд правилно е приел, че наложените административни наказания са в предвидените в санкционните норми видове и размери, както и, че налагането им ще има за последица постигане на целите по чл. 12 от ЗАНН.

С оглед на изложеното съдът намира, че обжалваното решение следва да се остави в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. чл. 63в, ал. 1 от ЗАНН

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 07.03.2023 година, постановено по АНД № 1299/2021 година по описа на Районен съд - София.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.