

Протокол

№

гр. София, 05.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветанка Паунова

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Иванова
Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10279** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. Д. Д. ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ ЗА ИЗДИГАНЕ НА Б. Й. А. ЗА КАНДИДАТ ЗА НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ, редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ В ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТИ ИЗБОРЕН РАЙОН – С., редовно призован, се представлява от К. А., упълномощен с Решение № 73-НС/22.10.2021 г. на Р. 24-ти избирателен район.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. Й. А., редовно призован, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Б. И. Р., редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило заключение по съдебна-статистическа експертиза.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на съдебно-статистическата експертиза на жалбоподателя.

Пристъпва към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на ВЛ Б. И. Р. на 80 г., неосъждан, без дела и родство със

страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Представил съм заключение, което поддържам. Моля да направим корекция: след т. 3, абзацът в констативно-съобразителната част, да стане т. 4 и в края на абзаца, в това число да се запише:

Коректни записи 884 (1411-167-360).

Некоректни записи 527 (167+360).

На въпроси на Жалбоподателя, ВЛ – Аз не съм установил от кои други списъци, тъй като нямам такава задача. Те може и да са извън този район, компютърът светва в червено и не фигурират в 24 избирателен район. Може и да е възможно до се установи в кои райони. Аз не съм имал задача да правя проверка, но може да бъде установено. Непълно ЕГН, те са 46 броя, непосочени и неточни 113. Всичко се вижда в приложение 1.

ОТВЕТНИКЪТ А. - Нямам въпроси. Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ВЛ от съдебно-статистическата експертиза.

Видно от справката-декларация ВЛ претендира извършени разноси в размер на 856 лв. и СЪДЪТ като съобрази, че е внесен депозит за 800 лв.

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА Жалбоподателя да внесе още 56 лв. депозит за ВЛ, в 3-дневен срок.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лв. съобразно внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Донякъде експертизата подпомогна съда, но явно ние не сме били разбрани. Идеята беше да се направи съпоставка, в какво се изразява некоректността на ЕГН-та. Формалната проверка, която е извършена, дали ще светне едно име или ЕГН, не потвърждава верността на данните, посочени от ГРАО. Не дава яснота за тези 11 души, които са в други списъци. Аз лично, след направена справка в ЦИК, не излизам като подписал се в собствения си инициативен комитет. В жалбата бях извадил в кой лист и запис. Моля да отмените решението на ЦИК и да задължите възстановяване на кандидата за независими депутат за изборите на 14.11.2021 г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Поддържам казаното от жалбоподателя. Касае се за упражняване на пасивно избирателно право. Подписалите се над 1440, имащи право на глас, имат право да знаят как Р. са погазили Конституцията и са дали привилегия на партийни кандидати, за партиите се изискват 2500 броя подписа от имащите право на глас, а за независим кандидат се изисква само от един район да представя 1000 броя подписи, с което независимите кандидати са ограничени и дискриминирани. Представителите на партиите получават привилегия. Това е недопустимо.

ОТВЕТНИКЪТ - Моля да потвърдите решение № 757-НС/17.10.2021 г. на ЦИК, с което е потвърдено решение № 48-НС/13.10.2021 г. на 24 Районна избирателна комисия. При постановяване на решението сме се съобразили изцяло с това, което се

изисква от нас, което е посочено в решение № 559/НС/20.09.2021 г. на ЦИК. Там съответно в т. 17 е посочено по какъв начин следва да бъде извършена проверка при регистриране на комитет и кандидат. Видно от експертната, не са достигнати 1000 броя гласоподаватели, живеещи в района. Ние сме обвързани с решението на ЦИК, заличили сме инициативния комитет.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: