

Протокол

№

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Елена Гюрова, като разгледа дело номер **6060** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. Л., назначена по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ В МВР – уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, не се представлява. С молба от 23.06.2026 г. процесуалният му представител юрк. М. не възразява да се даде ход на делото.

ПРЕВОДАЧЪТ Т. А. Ю. - редовно уведомен, се явява, със снета по делото самоличност.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят: Разбирам превода.

Съдът на основание чл.14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава Т. А. Ю. за преводач на жалбоподателя.

Адв. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 10.06.2026 г. и от 23.06.2026 г., по указание на съда представя

справка за общия престой на чужденеца в СДВНЧ, както и за предприетите действия във връзка с извеждането на чужденеца; изразява становище по съществото на спора; претендира юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА писмо от ДАБ от 18.06.2026 г., с което представят: всички административни преписки и издадените актове с адресат жалбоподателя; доклад за актуалната обществено-политическа обстановка в С. към м.юни 2026 г.

Адв. Л. - Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да отмените обжалваната заповед. Считам, че основният аргумент на ответната страна за продължаване на настаняването в СДВНЧ е несъстоятелен, той не желае да се завърне доброволно в С.. Моля да имате предвид, че се касае за изпълнение на ПАМ, затова и задължението да подготви и осигури изпълнението на заповедта е на ответния административен орган. Заповедта, с която се продължава настаняването в СДВНЧ, е за срок от 6 месеца. Съгласно българският закон административният орган след първите 6 месеца може да удължи настаняването за срок до 12 месеца. Липсва обосновка на административния орган защо удължава срока точно с 6 месеца. По отношение на жалбоподателя не се предвиждат за изпълнение никакви мерки в близките 6 месеца. Тази заповед спрямо него следва да се разбира като наказание за това, че той не желае да се завърне доброволно в страната си. ПАМ е наложена преди 2 години и към настоящия момент няма никакви аргументи и индикации, че жалбоподателят ще промени своето становище по отношение на нежеланието да се завърне в родината си. Не виждам как административният орган ще успее да изпълни наложената ПАМ и това попада в хипотезата на чл.44, ал.8 от ЗЧРБ, поради което следва жалбоподателят да бъде освободен незабавно. ЕКЗПЧ изрично посочва, че такива производства като настоящото вече се явяват недопустими и неоправдани. Моля да отмените обжалваната заповед с всички произтичащи последици.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Аз не съм престъпник, аз бях студент по право, познавам законите, уча български език в момента, искам да се развивам като нормален и успешен човек. Моля, да ми позволите да остана свободно във вашата държава, ще докажа, че съм креативен човек. Б., че ме изслушахте.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 40 евро, платими от бюджета на съда.
Издаде се РКО и се връчи на преводача.

Адв. Л. - Моля да ми се издаден препис от протокола.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Да се издаде препис от протокола на адв. Л. при поискване.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: