

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33931

гр. София, 31.08.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
закрито заседание на 31.08.2026 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разглежда дело номер **7484** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалби на Б. В. Н. и Н. Л. К. от [населено място] срещу заповед № САГ25-РА53-800 от 01.12.2025г. на кмета на СО, в частта, с която е одобрен проект за ПЗ и РУП за нов УПИ XVI – 530 „за смесено предназначение“ от кв. 198 по плана на м. „Центъра – западно направление - част“, р-н „В.“, СО съгласно приложения проект и относно съседен УПИ IX-19.

Делото е насрочено за 24.09.2026г. С молба от 20.08.2026г. жалбоподателят Б. В. е поискала отвод на вещото лице, тъй като е работила с него в район „И.“ и това поражда съмнение за безпристрастността на вещото лице. Не се твърдят никакви лични взаимоотношения или недобросъвестност от страна на вещото лице Б. спрямо г-жа В..

В заявление от 31.08.2026г. вещото лице Б. посочва, че е работила в район „И.“ в периода 2021-2024г., като тя е работила в сектора за строителството, а г-жа В. – в служба ГРАО. Контактите между двете са били изцяло служебни, в рамките на документооборота и не е имало друго общуване или конфликт на интереси. Поради това вещото лице отрича обстоятелства, по чл. 22 от ГПК, които да пораждат съмнение в нейната безпристрастност.

Предвид изложеното съдът намира, че не са налице основанията по чл. 196 във връзка с чл.22, ал.1 от ГПК за отвод на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Б. В. Н. за отстраняване на вещото лице О. Б. като вещо лице по делото.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на страните.

Да се уведоми вещото лице.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

