

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4535** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. В. Х. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. И. Х. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Столичен общински съвет - редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на И. В. Х. и А. И. Х..

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА доказателствата, приложени към жалбата.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка и представените с жалбата доказателства.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ намира за относими представените от страните доказателства.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към жалбата доказателства.

АДВ. Х.: Моля да назначите съдебно-техническа, за което представям молба с формулирани въпроси.

ЮРК. А.: Считам, че по отношение на първия въпрос, същия следва изцяло да отпадне, тъй като го считам за правен по отношение на това на какво основание е изработен ПУП, а по отношение на това в какво се състои е видно от самия проект, който е приложен по делото.

Моля да ми дадете възможност да се запозная подробно с въпросите и при необходимост да формулирам допълнителни такива.

Моля да задължите процесуалния представител на жалбоподателите да уточни следното: В подадената жалба е посочено, че проектираната улица-тупик е нецелесъобразна и е необосновано нейното прокарване, тъй като до процесните УПИ, до които тя осигурява транспортен достъп има подход от друга улица, успоредна на [улица]и тъй като аз не видях такава улица, моля жалбоподателят да уточни от къде е този достъп и какво има предвид. Видно от проекта, от Кадастралната карта и от действащия регулационен план процесните УПИ са оградени от други УПИ и няма друг подход за достъп до тях.

АДВ. Х.: Достъпът е от горната страна, откъм гората. От северната страна.

СЪДЪТ намира, че първият поставен въпрос е от правно естество и не са необходими технически знания, за да се отговори на същия.

Въпрос 4 също е от правно естество, доколкото се иска отговор какво е наложило изменението. По отношение на останалите въпроси от молбата, представена в днешното съдебно заседание, съдът намира, че същите следва да се допуснат.

Следва да бъде дадена възможност на ответника да депозира въпроси, ако сметне за необходимо.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-техническа експертиза със задачи по 2, 3, 5, 6 и 7, посочени в молба на жалбоподателите, депозирана в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лв, вносим от жалбоподателите в равен размер, в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Б., която да се призове след внасяне на депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да постави въпроси по допуснатата съдебно-техническа експертиза, ако намери за необходимо.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.  
Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.01.2023 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: