

Протокол

№

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Къосева
Георги Бозуков

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора
Тони Петрова, като разгледа дело номер **6462** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.12 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ М. А. А. чрез АДВ. Н. А. - редовно призован, не се явява. Представлява се от адв.
А. и адв. К. с пълномощно по делото от първа инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ В. К. Й. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ПЪРВО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ ПРИ
СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, не изпраща
представител.

СПП - редовно призована, явява се прокурор П..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. А. и АДВ. К.: Поддържа касационната жалба. Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Посочили
сме достатъчно основания относно съществени процесуални нарушения изброени подробно в

жалбата, като едно от съществените процесуални нарушения е посочване на лице, което не участва в производството, но е описано в мотивната част на решението, което води на извода за неоснователност на мотивите - липса на мотиви във връзка със самото дело. Нарушен е материалният закон за събиране на доказателства, което сме описали подробно, поради което, моля да го отмените това решение или в алтернативност да го върнете на друг състав да приложи съответната разпоредба за изясняване на самото дело. Моля, тъй като това момче е младо и кандидатства за някой от нашите служби да вземете предвид, че това би му попретило единствено и само това, че е задържано за 24 часа без да има извършено престъпление, няма повдигнато обвинение, но това обстоятелство няма да бъде заличено 10 години по никакъв повод. Имам предвид обстоятелството, че той е бил задържан за извършено престъпление. Няма как той да продължи своя професионален път, а той вече учи за юрист и иска да бъде следовател, а това няма как да се случи с това наказание, което е задържане за 24 часа.

АДВ. А.: Няма да преповтарям колегата. Обръщам внимание, че е недопустимо съдът да санира липсващи мотиви в заповедта за задържане, което е в нарушение на чл. 146, т. 3 АПК, тъй като в заповедта няма мотиви за задържане, те са базови само по съмнение, само че съмненията на един полицейски орган не могат да служат за ограничаване на конституционно право „свобода на предвижване“. Лицето е мой син и той е съвсем нормално момче и не би откраднал нощница и гащи.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана и моля да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: