

Протокол

гр. София, 21.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17
състав**, в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2426** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЗЕТА ПРОЕКТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - К. Г. Г., редовно уведомен се явява лично.

Адв. Ж. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства и изслушване на ССЕ.

Вещото лице Г. – Извърших последваща проверка в посочената фирма, но това което е представено, нищо ново към него не е дадено, не ми е представено, поради което не съм изготвил друга експертиза и тя остава в този вид, в който е представена.

Адв. Ж. – От представените документи от фирма „Брист тракт“ ЕООД само две имат

отношение към жалбоподателя, но те са вписани в експертизата. Другите представени документи не се отнасят към тази тематика, че те са доставчик на „Зета проект“ ЕООД. Представените документи се отнасят за доставени стоки и услуги към друг клиент, но не и към „Зета проект“ ЕООД, затова те нямат отношение към въпроса.

Адв. Ж. - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице К. Г. Г.: 78 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице К. Г. Г. разпитан каза: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. Ж. – Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме заключението.

В залата се явява юрк. З., процесуален представител на ответника, на която бяха разяснени извършените до настоящия момент процесуални действия.

На въпроси на юрк. З., вещото лице, разпитан, каза: Документите, които не са приложени по делото, а са цитирани в изготвеното заключение, това са регистри по ДДС за всички процесни доставчици. Аз съм извършил проверка в териториалното поделение, където те са подадени от съответните доставчици, и тези регистри не са приложени по делото. Други документи от счетоводството, тези, които са описани на страница 2, това са различни банкови извлечения, дневници, главна книга, тези, които са описани в т. 2 на втори раздел. Тези документи не са приложени по делото. От „Олимп Ю.В. – София“ ЕООД е получено щатно разписание и това което е записано на страница 2, т. 3 от заключението, също не е приложено. Всичко описано в раздел 2 не е приложено по делото.

Юрк. З. – Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К. Г. Г..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 511,00 лв., съгласно представена справка-декларация към изготвеното заключение.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в тридневен срок от днес да довнесе сумата от 211,00 лв., допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на документ на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 211,00 лв.

На вещото лице да се изплати внесения депозит в размер на 300,00 лв., за което се издаде РКО.

Адв. Ж. – Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. 3. – Нямам доказателствени искания. Представям и моля да приемете в изпълнение на ваше разпореждане справка удостоверяваща размера на задълженията по РА след издаване на решението на директора на ДОДОП. Моля да се приемат документите, които липсват.

Адв. Ж. – Не възразявам да бъде приета представената справка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представената в днешното с.з. справка за размера на оспореното задължение по издадения РА.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи заверени копия на липсващите документи описани от вещото лице в т. 2 и т. 3, на страница 2 от констативно-съобразителната част на заключението в едномесечен срок, считано от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.01.2023 година от 14.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: