

# РЕШЕНИЕ

№ 7128

гр. София, 21.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов  
Мария Стоева**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9298** по описа за **2023** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 120, ал. 2 от ЗИНЗС, вр. чл. 208 и сл. от АПК.

С Решение № 5460 / 24. 08. 2023 г. по адм. д. № 8069 / 2023 г. по описа на АССГ, 32 състав, е отменена по жалба на М. Г. Ц., Заповед № Л-3105 / 14. 08. 2023 г. на главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от пълномощник на ГДИН, в която се моли решението да бъде обявено за нищожно, като постановено от некомпетентен съд и и извън правораздавателната власт на този съд.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез писмено становище на процесуалния си представител, поддържа подадената касационна жалба по изложените в нея съображения. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът - М. Г. Ц., лично и чрез процесуалния си представител, моли да се остави в сила оспореното решение. Поддържа доводите изложени в писмения отговор на касационната жалба. Претендира разноски.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество касационната жалба е ОСНОВАТЕЛНА.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства, свързани с касационните основания.

С оспорената пред първоинстанционния съд Заповед № Л-3105 / 14. 08. 2023 г. на главния директор на ГДИН е предвидено лишения от свобода М. Г. Ц. да бъде изолиран в единична килия без право на участие в колективни мероприятия за срок от два месеца.

Заповедта е издадена на основание чл. 120, ал. 1 от ЗИНЗС, съгласно който, когато е необходимо за предотвратяване на бягство, посегателство върху живота или здравето на други лица, както и на други престъпления, със заповед на главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ лишеният от свобода може да бъде изолиран в единична килия за срок до два месеца без право на участие в колективни мероприятия.

С Решение № 5460 / 24. 08. 2023 г. по адм. д. № 8069 / 2023 г. по описа на АССГ, 32 състав, е приел за основателна подадената от Ц. жалба и е отменил оспорената заповед.

Настоящата касационна инстанция намира така постановеното решение за недопустимо, поради което същото следва да бъде обезсилено.

Съгласно чл. 120, ал. 2 от ЗИНЗС, заповедта на главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ по ал. 1 подлежи на обжалване пред окръжния съд по местонахождението на затвора в тридневен срок от обявяването ѝ на лишения от свобода при условията и по реда на чл. 111.

Видно е, че изрично законовата норма предвижда компетентния съд, който следва да разгледа жалбата и това е окръжния съд по местонахождението на затвора, като само процесуалния ред е този по чл. 111 от ЗИНЗС.

В чл. 111 от ЗИНЗС е уредено оспорването на заповедите за налагане на дисциплинарни наказания изолиране в наказателна килия, които подлежат на оспорване пред съответния административен съд.

Доколкото, в случая издадената заповед не е по реда на чл. 111 от ЗИНЗС, а по чл. 120 от същия закон и същата не е част от дисциплинарната отговорност на лишените от свобода, при наличието на изрична норма, която предвижда родово компетентния съд, е следвало Софийски градски съд да се произнесе по така направеното оспорване.

Подведомствените на съдилищата дела се разпределят между тях чрез правилата на подсъдността. По този начин всеки съд е компетентен да правораздава само по ограничен кръг дела, изрично определени съобразно техния предмет, връзка с района на съда или съобразно процесуалните действия, които следва да се извършат по тях.

Подсъдността, която произтича от разпоредба на закона не може да бъде изменяна по съгласие на участващите в делото лица – чл. 134, ал. 1 АПК, чл. 117, ал. 1 ГПК. Подсъдността овластява и задължава съда да реши делото и затова е предпоставка за допустимост на производството, като родовата и функционалната подсъдност са от категорията на абсолютните предпоставки за допустимост.

В тази връзка следва да се отбележи, че с Определение № 71 / 09. 11. 2017 г. по адм. д. № 54 / 2017 г. на смесен петчленен състав на ВАС и ВКС изрично е предвидено, че компетентен да разгледа жалбата на лишен от свобода срещу заповед издадена на

основание чл. 120, ал. 1 от ЗИНЗС е СГС. в този смисъл е и Определение № 8 / 07. 07. 2023 г. по адм.д. № 9 / 2023 г. смесен петчленен състав на ВАС и ВКС.

В конкретния случай, след като изрично нормата на чл. 120, ал. 2 от ЗИНЗС, предвижда заповеди, от категорията на оспорената, да подлежат на обжалване пред окръжния съд, първоинстанционния състав на АССГ се е произнесъл по жалба, която не му е родово подсъдна, поради което постановеното решение, като недопустимо следва да бъде обезсилено.

По отношение на искането за присъждане на разноски, ще следва да се произнесе първоинстанционния съд, съобразно изхода на спора.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 3 от АПК, Административен съд София - град -XVII касационен състав

### РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА Решение № 5460 / 24. 08. 2023 г. по адм. д. № 8069 / 2023 г. по описа на АССГ, 32 състав.

ИЗПРАЩА делото на Софийски градски съд по подсъдност.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.