

Протокол

№

гр. София, 04.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 04.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8151** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л.-Л О. – редовно призован, се представлява от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП – С. - редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е възобновено след спиране до постановяване на Тълкувателно постановление №2/2019г., по Тълкувателно дело №1/2017 година на Общото събрание на съдиите от Гражданската и Търговската колегии на ВКС и I и II на ВАС.

адв. Т. – поддържам жалбата и направените възражения, че по делото липсват доказателства за редовно уведомяване на жалбоподателя за получаване на съобщения по реда на чл. 221 ДОПК. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. И. – оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Т. – поддържам становището, дадено в хода по същество преди спиране на делото. В настоящият случай не са настъпили обстоятелства, които да доведат до прекъсване или спиране на давностния срок. Претендираното вземане - лихва е погасено по давност. Съобщението по реда на чл.221 ДОПК не представлява действие, което да доведе до прекъсване на давността, тъй като то не е действие по принудително изпълнение, а само се уведомява за инициирано изпълнително производство – не са наложени запори и възбрани със съобщението. Давността може да се прекъсна само с конкретно изпълнително действие, съобщението не е такова. Спирането на настоящото производство е инициирано от АССГ във връзка с образуване на Тълкувателно дело, което не е повлияло на жалбоподателя. Справедливо е за въпросният период, през който производството е било спряно да не се начислява лихва. Претендирам присъждане на разноски. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки.

Юрк. И. – моля да бъде оставено процесното решение в сила по мотиви, изложени в същото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на разноските на жалбоподателя. Представям писмени бележки.

Дава възможност в 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: