

Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1640** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител Б. М. А. – редовно уведомен - се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

За СГП – прок. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт (РА) № Р-22221419008450-091-001/08.09.2020 г., потвърден с решение № 1975/29.12.2020 г. на директора на ДОДОП - С..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 5666/18.02.2021 г., част от която е обособена в 18 папки приложения към делото.

ЮРК. Ч.: Поддържам жалбата.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете ревизионната преписка.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ЮРК. Ч.: Моля да се допусне съдебносчетоводна експертиза със задачи по молба, която представям.

ЮРК. М.: Задачите не изясняват спорните факти. Първият въпрос е правен, вторият въпрос – разполагането с транспортни средства не се доказва със счетоводни записвания, след това следва въпрос за реквизити на фактури, спазени ли са счетоводните принципи е общ въпрос, с какви документи и доказателства разполага „Н. норд“ съдът може сам да установи, не са необходими специални знания. В решението много ясно е казано относно представителната власт на участващите лица в процесните доставки, че това са търговци с управляващи - чуждестранни лица, които нямат никакви адреси в страната, нито статут по смисъла на ЗЧРБ. Поддържам тезата за наличие на участници с фиктивно фактуриране. Ние изрично сме оспорили всички частни документи, подписани от тези частни лица.

ПРОКУРОРЪТ: Считам за основателно искането.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза със задачи, формулирани в молба от [фирма], депозирана в днешното съдебно заседание от юрк. Ч..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400,00 лв. вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, за което в същия срок да се представят доказателства.

Вещото лице ЩЕ БЪДЕ НАЗНАЧЕНО в закрито съдебно заседание, след представяне на доказателства за внасяне на депозит.

По повод представеното в днешното съдебно заседание пълномощно СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА юрк. Я. Ч. да представи по делото договор, че е на длъжност „юрисконсулт“ в дружество [фирма].

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.09.2021 г., от 13,30 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,26 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: