

Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1575** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Л. П. Ц. И Е. Д. Ц. - редовно уведомени, не се явяват лично, за тях се явява адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „ХИКС 5 ГРУП“ ЕООД - редовно уведомена, се представлява от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: РЕЙНИС Д. Г. - редовно уведомен, се представлява от адв. Д. с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Н. К. Т. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: М. М. С. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 04.02.2024г.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателите, депозирано на 01.04.2024г. с направени в него доказателствени искания, с прилагане на писмени доказателства и формулирани задачи за СТЕ.

ДОКЛАДВА писмени бележки, депозираны от жалбоподателите на 29.04.2024г.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна „ХИКС 5 ГРУП“ ЕООД чрез пълномощника адв. Ф., депозирано в АССГ на 12.04.2024г. по задачите формулирани от жалбоподателите.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката и със становището на заинтересованата страна „ХИКС 5 ГРУП“ ЕООД. Поддържам си искането за допускане на СТЕ с предмет- задачите, така както сме ги формулирали в докладваното от съда становище, включително и искането да се изискат посочените от нас писмени доказателства.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. По формулираните задачи за вещото лице, предоставям на съда.

АДВ. Ф.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Поддържам становището за представяне на доказателства, както и по отношение на СТЕ. Във връзка със становището в жалбата представям и моля да приемете Становище по екологична оценка №1-1/2009г. и моля да го приемете.

АДВ. М.: Моля да бъде прието становището, но моля за допълнителен срок за становище, за да се запозная подробно с него.

ЮРК. З.: Да се приеме представеното становище.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата. Запознат съм с преписката изцяло и не възразявам да бъде приета, както и представените писмени доказателства и днес представеното становище. Представям писмено становище, в което съм изложил аргументираните си доводи за неоснователност на жалбата. По искането за извършване на СТЕ считам, че поставените задачи се неотнормисими към предмета на делото.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, включително и представеното от пълномощника на заинтересованата страна адв. Ф. Становище по екологична оценка №1-1/2009г., като предостави 7-дневен срок на жалбоподателите за становище по това писмено доказателство.

На второ място, съдът намира, че така, като е указал и в определението за насрочване на делото, първите относими въпроси, които следва да бъдат изяснени посредством СТЕ са свързани с установяването на допустимостта на жалбата чрез проверка на това, дали е осъществена някоя от хипотезите по чл.131, ал.2, т.3, т.4 и т.5 от ЗУТ.

Едва след установяване на допустимостта на жалбата, следва да се разшири предмета на СТЕ, като се допусне и допълнителна такава. Безпредметно е на този етап- преди установяване на допустимостта на жалбата, производството и страните да се натоварват с допълнителни разноски за вещото лице. Едва след този момент съдът ще се произнесе и по доказателственото искане на жалбоподателите за събиране на допълнителни писмени доказателства (извън административната преписка) и по искането за експертиза, която касае въпроси по съществуването на спора .

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА извършването на СТЕ, вещото лице по която да отговори на следните въпроси;

1. Допускат ли се с процесното изменение намалени разстояния между имота на жалбоподателите и имота, предмет на процесния план ?
2. Променя ли се предназначението на имота - предмет на плана ?
3. Съответно за имота на жалбоподателите въвеждат ли се ограничения в режима на застрояване и ползване ?
4. Допуска ли се свързано застрояване между имота на жалбоподателите и мота - предмет на процесния план ?

Вещото лице да изготви заключение, след като се запознае с доказателствата по делото и извърши всички необходими справки там, където намери за необходимо.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 700 лв., платими от жалбоподателите, за което в 7-дневен срок по делото да се приложи вносна бележка и да се уведоми вещото лице.

Вещото лице да работи след прилагане на вносна бележка за платен депозит.

Вещото лице да даде заключение, с преписи за страните най-късно 7-дни преди дата на следващото съдебно заседание.

ДАВА възможност на жалбоподателите в 7-дневен срок с писмена молба да изразят становището си по днес представеното от заинтересованата страна „ХИКС 5 ГРУП“ ЕООД Становище по екологична оценка.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. Д. А..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 30.09.2024 г. от 11:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: