

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7856

гр. София, 20.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **10121** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 292 и сл. от АПК. Образувано е по отрицателен установителен иск на С. И. И., срещу РДНСК – С. с правно основание чл. 292 от АПК с искане съдът да установи, че не се дължи изпълнение на заповед № ДК-02-ЮЗР-392 от 20.11.2012г. на началника на РДНСК - ЮЗР за премахване на незаконен строеж: „Надстройка на съществуваща сграда“, находяща се в УПИ V-9, кв. 15, м. „ГГЦ“, зона Г-14 по плана на [населено място], поради настъпили след издаването на заповедта нови факти – изтичане на погасителна давност. Ищецът е наследник на адресата на заповедта – Л. Д. И.. В жалбата е инкорпорирано искане за спиране на изпълнението на влязлата в сила заповед до постановяване на окончателен съдебен акт по спора. Като фактическо основание на искането се сочи значителна и труднопоправима вреда – събаряне на строежа, разноси по премахването и по извозване и депониране на строителните отпадъци, глоба по чл. 232, ал.5, т.1 от ЗУТ.

След като обсъди доводите, изложени в искането, и приложените писмени доказателства, съдът в настоящия състав приема, че то е допустимо, като подадено от лице с правен интерес за целите на обезпечаване на иск за установяване на изтекла давност по чл.285, ал.1 АПК като пречка за изпълнение на горепосочената заповед. Разгледано по същество, искането е основателно.

Представена е заповед № ДК-02-ЮЗР-392 от 20.11.2012г. на началника на РДНСК - ЮЗР, с която е наредено премахването на незаконен строеж: „Надстройка на съществуваща сграда“, находяща се в УПИ V-9, кв. 15, м. „ГГЦ“, зона Г-14 по плана на [населено място] със съсобственик - ищеца. Същата е влязла в сила на 05.06.2014г., когато е постановено решение № 7665 по адм. д. № 2930/2014г. на Върховния административен съд, Второ отделение, с което е оставено в сила решение № 7165 от 19.11.2013г. по адм. д. № 499/2013г. на ААС, 32 състав, и е отхвърлена жалбата против заповедта. По делото са представени множество съдебни актове, постановени

по други жалби на ищеца по отказ за узаконяване, молба за отмяна на влязло в сила решение и иск по чл. 292 от АПК. Същите са отхвърлени с влезли в сила съдебни актове. На 05.10.2021г. на ищеца е връчена покана за доброволно изпълнение на заповедта.

Искът с правно основание чл. 292 от АПК е отрицателен установителен иск. Предпоставките за допустимостта на иска са: 1. да има образувано изпълнително производство, въз основа на влязло в сила изпълнително основание; 2. длъжникът по това изпълнително производство да претендира настъпване на нови факти, настъпили след влизане в сила на изпълнителното основание, които да са довели до изключване, погасяване или отлагане на задължението вменено с изпълнителното основание; 3. искът да е насочен срещу взискателя по изпълнителното производство. В случая се твърдят посочените обстоятелства и са представени доказателства за направените твърдения. Ето защо искането за спиране на изпълнението като обезпечителна мярка е допустимо и основателно предвид данните за изтекла 5-годишна давност за изпълнение, считано от влизане в сила на изпълнителното основание и непрекъсването на давността при неуважаване на предявените жалби.

Делото по жалбата следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. Предвид изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

1. СПИРА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на заповед № ДК-02-ЮЗР-392 от 20.11.2012г. на началника на РДНСК - ЮЗР, до постановяване на окончателен съдебен акт по иска с правно основание чл.292 от Административнопроцесуалния кодекс, предявен от С. И. И., срещу РДНСК – С., като орган по изпълнението на същата заповед.

Определението по т.1 подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

2. НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 18.11.2021г. от 14.30ч., за която дата да се призоват като страни:

- ищец: С. И. И.;

- ответник: началника на РДНСК – С..

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на ищеца по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже допустимостта на оспорването, както и наличието на факти, настъпили след издаване на изпълнителното основание.

ПРЕПИС от исковата молба да се връчи на ответника по делото, който има право в 14-дневен срок от получаване на съобщението да депозира по делото писмен отговор.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по т.2 не подлежи на обжалване.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: