

Протокол

№

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **13399** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВОХ СТУДИО“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Управителен съвет на Национален фонд "Култура", редовно призован, представлява се от адв. дружество "П., А. и партньори", изпраща представител адв. Ц., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „ВОХ студио“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] представлявано от управителя Ф. Т., чрез адв. И. – САК срещу Решение на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, публикувано на 01.08.2025 г. в частта по т. 4 от дневния ред.

В жалбата се сочи, че решението е нищожно, тъй като е издадено в противоречие със съдебно Решение № 1839/20.03.2024 г., постановено по адм. дело № 11995/2023 г. по описа на АССГ. В условията на евентуалност се моли да се отмени решението като неправилно и незаконосъобразно, взето в противоречие с материалния и процесуалния закон и да се върне преписката на административния орган, със задължителни указания. Излагат се подробни съображения в полза на тези доводи. Направени са доказателствени искания да се приложи като

доказателство адм. дело № 11995/2023 г. по описа на АССГ.

По делото е постъпила административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от 10.03.2026 г., в който се изразява становище, че решението на управителния съвет е валидно и поражда правни последици, а твърдението за нищожност е неоснователно. Решението е прието от надлежен орган, в рамките на неговите правомощия. Моли се да се отхвърли жалбата като неоснователна. Претендират се сторените съдебно-деловодни разноски.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не сме представили договор за правна помощ, който представям днес, със списък с разноските, с препис за ответника. Поддържам искането за прилагане на делото, с оглед обстоятелството, че не е спазено указанието на съда.

АДВ. Ц.: Поддържам отговора. Представили сме преписката, където се съдържат доказателства за нашите твърдения. Представям и списък с разноски.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата, представени с жалбата, административната преписка и представените днес списъци с разноски от двете страни.

СЪДЪТ НАМИРА за относимо искането за прилагане към настоящото дело исканото адм. дело № 11995/2023 г. по описа на АССГ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА служебно адм. дело № 11995/2023 г. по описа на АССГ, III отделение, 10 състав, което да бъде приложено към настоящото производство.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.06.2026 г. от 16.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: