

# Протокол

№

гр. София, 09.07.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 09.07.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5956** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Б. с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Я. Я. – редовно призована, се явява лично.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Решение № Ж- 212 от 25.04.2019 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 04.06.2019 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по

делото.

ДОКЛАДВА молба от 03.07.2019 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която същият е взел становище по хода на делото в днешното съдебно заседание. Поддържа искането за допускане на СТЕ със задачи, посочени в жалбата. Посочва, че претендира разноски. Направил е възражение по реда на чл. 78, ал. 5 от ГПК.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на заявеното искане за допускане на СТЕ считам, че такава не следва да бъде допускана, защото въпросът е с правен характер. Не виждам поставените от жалбоподателя въпроси с какво ще допринесат за изясняване на фактите по делото. Предоставям на преценката на съда. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЗС Я.: Оспорвам жалбата. Аз и моето семейство сме пряко потърпевши. Абсолютно непонятно е за мен как ни изключиха тока и пет месеца бяхме без електричество. Собственици на имота са баба ми, която е пенсионерка, майка ми и леля ми, също пенсионери. Тези хора преживяха много тежко това.

ЮРК. Б.: В жалбата са наведени доводи за недопустимост на решението на комисията поради това, че е била сезирана от лице без представителна власт. Считаме, че не са обследвани документите, предоставени по административната преписка, защото на съда е представено пълномощно в предвидената от закона форма с нотариална заверка на подписите.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

По отношение на искането за допускане на СТЕ, съдът счита същото за относимо и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи, посочени в жалбата на [фирма].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. Т..

УКАЗВА на вещото лице да работи по поставените му задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.10.2019 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: