

Протокол

№

гр. София, 19.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9730** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. К., редовно призована, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – кметът на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Д. К. К., редовно уведомен, не се явява.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 14.10.2020 г., с приложения под опис; писмо на областния управител на Област С. от 16.10.2020 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 26.10.2020 г.; молба на жалбоподателя от 03.11.2020 г., в която заявява, че няма да внесе депозита, тъй като се касае за формална процедура и няма основание за назначаване на СМЕ, както и че в случай, че се даде ход на делото в първото съдебно заседание, поддържа подадената жалба и моли оспорвания административен акт да бъде отменен.

ДОКЛАДВА заявление на вещото лице от 11.11.2020 г., в което посочва, че поради

невнасяне на депозита, заключението не е изготвено.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Считаю, че не е необходима експертиза, доказателствата се достатъчни.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на ответника от 14.10.2020 г. и тези, приложени към писмото на областния управител от 16.10.2020г.

Предвид изричното изявление на жалбоподателя, че не иска изслушване на СМЕ и невнасяне на определения депозит, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допуснатата СМЕ, за което вещото лице да бъде уведомено.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение и да постановите решение, с което да потвърдите като правилна и законосъобразна процесната заповед. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: