

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 21.02.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **11574** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 13.47ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно и своевременно призовано, се представлява от адв.М. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ София - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Б. В. с пълномощно от днес.

За СГП - прокурор Костов.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

С §44, т.2 от ПЗР на ЗИД на ЗДДС /ДВ, бр.94 от 30.11.2012г./ и изменението на разпоредбата на чл.152, ал.2 ДОПК, наименованието на ответника е променено от Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика”, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение в наименованието на ответника, който да се счита директор на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания акт.

Адв. Х. - Поддържам жалбата. Моля да приемете приложение доказателства. Няма да сочим нови доказателства.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка.

С оглед липсата на искания за събиране на доказателства, съдът намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Х. – Моля да уважите жалбата и отмените ревизионния акт в частта, потвърдена с последващо решение на Д.. Моля да ми бъдат присъдени разноските, за което представям списък и доказателства за плащане.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по мотиви подробно изложени в ревизионния акт и в решението на решаващия орган. Неоснователно в жалбата като съдебна практика, постановена по идентични случаи, се сочи решение на СЕО с №С-409 от 2007г. с жалбоподател - Т. и решение №15983 от 22.12.2009г. по адм. дело № 10061 от 2009г. на ВАС. Предмет на спора по тези дела не е бил дали получателят по доставката е бил регистриран по ДДС, а дали стоките са напуснали територията по първото решение на Великобритания и по второто на България, като считам, че същите не следва да бъдат взети предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Костов - Ревизионният акт е правилен и законосъобразен, издаден в съответствие с материалноправните разпоредби. Решението е правилно, законосъобразно и мотивирано, поради което моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: