

Протокол

№

гр. София, 16.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря ЕМИЛИЯ МИТОВА, като разгледа дело номер **5577** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 12,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. К. Т., редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Я., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ М.-П., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „БЪЛГАРИЯ ПЛАТИНИУМ ГРУП“ ЕАД, редовно уведомена, представлява се от АДВОКАТ М., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ОРГАНИЗАЦИЯ НА ЕВРЕИТЕ В БЪЛГАРИЯ „Ш.“, редовно уведомена, не се представлява.

АДВОКАТ Я.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М.-П.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

АДВОКАТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба депозирана на 30.03.2026 година от младши адвокат Я., процесуален

представител на жалбоподателката И. К. Т. с искане за поправка на протокол от проведеното на 19.03.2026 година съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на съдебния секретар А. М..

СЕКРЕТАРЯТ: Допуснах грешка в протокола, като вместо да запиша изявлението на адвокат М. за представяне на документите, съм го записала като направено от адвокат Я.. Пропуснала съм да впиша изявлението на адвокат Я. за намаляване на адвокатското възнаграждение платено на заинтересованата страна.

АДВОКАТ Я.: Уважаема госпожо съдия, моля да допуснете исканата поправка.

ЮРИСКОНСУЛТ М.-П.: Уважаема госпожо съдия, моля да допуснете исканата поправка.

АДВОКАТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да допуснете исканата поправка.

Съдът намира, че следва да допусне поправка на протокола от съдебното заседание, проведено на 19.03.2026 година, като впише, че представените писмени документи - становище от арх. Д. са представени от адвокат М., вместо от адвокат Я.. Протоколът следва да бъде допълнен и с направеното от адвокат Я. възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, платено от заинтересованата страна „България платиниум груп“ ЕАД.

Предвид горното и на основание чл. 151, ал. 4 от Гражданския процесуален, вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА поправка на Протокола от съдебното заседание, проведено на 19.03.2026 година като становище от арх. Д. с вх. № ГР-70-00-810/2010 година да се чете, че е представено от адвокат М.. ДОПУСКА допълване на Протокола от съдебното заседание, проведено на 19.03.2026 година с изявление на адвокат Я., че прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, платено от заинтересованата страна „България платиниум груп“ ЕАД.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: