

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2962** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Сдружение „Спортен клуб детска спортна академия“ - редовно призован, се представлява от адв. Т., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - директорът на Детска градина № 78 „Детски свят“ - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – СКСВ – ДСА „Том и Джери“ – редовно призована по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Сдружение „Спортен клуб детска спортна академия“ срещу Заповед № 220/24.02.2023 г. на директора на Детска градина № 78 „Детски свят“, с която е обявен кандидатът, спечелил проведен конкурс за допълнителна образователна дейност „Естествено–приложни двигателни дейности и олимпизъм с приобщаващо образование“ в ДГ № 78 „Детски свят“.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 27.03.2023 г.

ДОКЛАДВА отговор на ответника от 14.09.2023 г., заедно с приложени към него писмени доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на жалбоподателя екземпляр от доказателствата, приложени към отговора на ответника от 14.09.2023 г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Заповедта е издадена въз основа на протокол, който няма никакви мотиви, тоест комисията не е описала защо е определила конкретните точки. Това е задължителен реквизит от протокола и от правилата на Столична община, както и е практиката на АССГ и ВАС.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете писмения отговор и доказателствата към него. Възразявам срещу така изразеното становище. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с отговора от 14.09.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Заповедта е издадена въз основа на протокол, който няма никакви мотиви, тоест комисията не е описала защо е определила конкретните точки. Това е задължителен реквизит от протокола и от правилата на Столична община, както и е практиката на АССГ и ВАС. Дейността е неясно формулирана и респективно когато трябва да бъдат избрани преподаватели, които да упражняват тази дейност, те трябва да имат конкретната специалност. В случая избраният кандидат е без такава, тоест не е следвало да му се присъдят точки. Обръщам внимание също, че не е участвал представител на родителското настоятелство, което е едно от изричните условия, а именно родителите да изберат най-добър кандидат за осъществяване на ДОД. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

АДВ. М.: Моля да оставите без уважение жалбата. Моля да ми бъде даден възможност да се запозная с протокола, след което да представя писмени бележки. Моля да присъдите разноски по списък, който представям.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: