

# Протокол

№

гр. София, 08.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 08.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **490** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - Б. – редовно уведомен - се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Х. Ч. - редовно уведомен - се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Я. Н..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 24.06.2019 г. за допускане на експертиза.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от ответника със становището му от 18.07.2019 г.

ДОКЛАДВА и заявление от вещото лице С. Т. Я., че с оглед ангажираността му е в невъзможност да изготви заключение.

С определение на съда от 27.09.2019 г. вещото лице Я. е заменен с вещото лице В. Я. Н..

АДВ. А.: Заявявам, че съм запознат с докладваните молби, становища и съдебни актове. Моля да дадете възможност на замененото вещо лице да изпълни поставените задачи по допуснатата експертиза.

ЮРК. И.: Моля да се приемат представените от нас доказателства.

АДВ. А.: Не възразявам да се приемат представените от ответника доказателства. Заявявам, че не съм запознат с молбата с формулирани въпроси към вещото лице. В случай че по делото е представен препис, моля да бъде връчен и да ми се даде възможност за становище.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адв. А. препис от молбата от 24.06.2019 г. на жалбоподателя.

АДВ. А.: Не възразявам по допускане на задачите по т. 1 и 2. Трети въпрос съдържа искане вещото лице да се произнесе по правен въпрос и моля да не бъде допускан.

АДВ. А.: Ако съдът счете, че въпросът е правен и се нуждае от преформулиране, моля да ми бъде дадена такава възможност.

ЮРК. И.: Предлагам от трета задача да отпадне изречение I, тъй като изречение II е същинският технически въпрос.

Моля жалбоподателят да заяви дали оспорва решението за поправка на ЯФГ, което сме представили.

АДВ. А.: Не. Не съм информиран от доверителя ми да е обжалвал това решение.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените със становището на ответника от 18.07.2019 г. писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес с допълнителна молба да конкретизира задачите на експертизата по въпрос № 3, поставени в молбата от 24.06.2019 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице В. Н. да изготви заключение за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.02.2020 г., от 14,00 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: