

Протокол

№

гр. София, 01.07.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 01.07.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10100** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Л. В., редовно уведомена, явява се лично и с адв. Н. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. /лично/ – Не мога да твърдя дали длъжността „главен разследващ полицай”, която е единствена такава длъжност при 08 РУП при СДВР, в момента продължава да се изпълнява от временно назначената на длъжността - г-жа Й., издател на обжалваната заповед, тъй като съм на друга служба.

ОТВЕТНИКЪТ – Главният разследващ полицай при 08 РУП при СДВР, редовно уведомен, не се представлява.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото. Длъжността се заема от едно единствено лице, независимо от кой се изпълнява тя.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА доказателства за водена кореспонденция между АССГ със СРП и представени доказателства пр.пр. 15728/2012 по описа на СРП, пр. пр. № 5160/2012 г. по описа на СРП, пр. пр. № 53448/2011 г. по описа на СРП, пр.пр. № 2433/2012 г. по описа на СРП, пр. пр. № 7288/2009 г. по описа на СРП, пр. пр. № 37496/2011 г. по описа на СРП, пр.пр. № 3125/2012 г. по описа на СГП и специфична длъжностна характеристика.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР – 08 РУП от 13.05.2013 г. с приложени доказателства.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА СЗ в 12.17 часа, като ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Н. да се запознае с делото.

СЪДЪТ ВЪЗОБНОВЯВА производството в 12.32 часа при същия състав на съда и страните:

АДВ. Н. – Всички доказателства изискани от Прокуратурата са представени по делото и моля да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по пр.пр. 15728/2012 по описа на СРП, пр. пр. № 5160/2012 по описа на СРП, пр. пр. № 53448/2011 г. по описа на СРП, пр.пр. № 2433/2012 г. по описа на СРП, пр. пр. № 7288/2009 г. по описа на СРП, пр. пр. № 37496/2011 по описа на СРП, пр.пр. № 3125/2012 г. по описа на СГП и специфична длъжностна характеристика.

АДВ. Н. – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Н. – Моля да уважите жалбата по подробни съображения, изложени в същата. Моля да отмените атакуваната заповед. Считаме, че същата е издадена в нарушение на съдопроизводствените правила и материално-правните норми и представлява незаконосъобразен акт. По отношение компетентността на органа и съобразно указанията, дадени от съда на ответника за ангажиране на доказателства, такива не са представени. Представена е само специфичната длъжностна характеристика. Не оспорваме компетентността на органа издал обжалваната заповед. Считаме същата за незаконосъобразно, както и по отношение на административните правила. Моля за срок за писмени бележки, с оглед обема на доказателствата. Претендирам разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок за писмени бележки на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.44 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

