

Протокол

№

гр. София, 05.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 05.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9626** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УЛТИМЕЙТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник "Оперативни дейности" - С. в ГД ФК при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - П. Д. К., редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за изготвяне и изслушване на допусната по делото ССЧЕ.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице П. Д. К. по ССЧЕ от 24.04.2025 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице П. Д. К. от 24.04.2025 г., с приложена справка-декларация.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице П. Д. К.: 50 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

Вещото лице, разпитана, каза: Представила съм писмено заключение на 24.04.2025 г., изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. Т. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

Юрк. И. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П. Д. К.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 400,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице 842,00 лв., съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в тридневен срок от днес да довнесе сумата от 442,00 лв., допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на документ на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 442,00 лв.

Адв. Т. – Представям и моля да приемете писмените документи описани на стр. 11 от заключението на вещото лице въз основа на които е изготвено същото. Нямам препис за насрещната страна. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ предяви документите на ответника за запознаване и становище.

Юрк. И. – Не възразявам и не ги оспорвам, моля да се приемат днес представените писмени документи. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Т. – Считам, че пълномощното ми за процесуално представителство е редовно, моля да го приемете като такова. Не видях в представените документи служебен бон от 29.02.24 г. – показания за нивомерната система /от т. 2 до т. 12/.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Т. – Считам, че е налице основание за отмяна на заповедта, тъй като от приетата по делото експертиза се установява, че проблема в нивомерната система е неправилно отчитане, а не

злоупотреба на моя доверител. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси по списък, който представям.

Юрк. И. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че беше доказано в съдебния процес, че има извършено нарушение от страна на дружеството на чл. 118, ал. 6 от ЗДДС. Моля да се произнесете с решение, с което да потвърдите обжалваната заповед за ПАМ. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 5-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: