

# Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **6810** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа:

ИЩЦАТА Д. Д. Б. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Михаела Николаева.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени писмени доказателства.

С определение на съда от 13.4.2021 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА допълнително определение на съда от 23.4.2021 г. за надлежно конституиране на ищеца.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 31.8.2017 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ищцата от 29.4.2021 г. с изразено становище относно решение по дело С-501/2018 г. на СЕС.

ДОКЛАДВА молба от 12.5.2021 г. на ищцата чрез адв. Ч., с която уверява съда, че не разполага с други документи освен представените вече с исковата молба.

ДОКЛАДВА писмо от 17.5.2021 г. на К. АД (в несъстоятелност) с предоставяне на изискана от съда информация относно влоговете на ищцата.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 20.5.2021 г. относно решение на СЕС по дело С-501/2018 г.

ДОКЛАДВА Решение по дело С-501/2018 г. на СЕС, служебно приложено от съда.

Адв. В.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Моля да допълните определението си за конституиране на ищцата.

По отношение на доказателствата, относно заявеното от ищцата, че има само една сметка в К., не поддържам искането си за представяне на допълнителни документи.

Моля да се назначи съдебносчетоводна експертиза, със задачи, посочени в писмена молба, която представям.

Прокурорът: Да се приемат административната преписка и представените писмени доказателства. Да се допусне съдебносчетоводна експертиза. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Предвид направеното изявление от пълномощника на ответника, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че е допуснал пропуск в определението си от 23.4.2021 г., в смисъл че не е заличен първоначално конституираният ищец, който не е надлежна страна в настоящото производство, поради което на основание чл. 253 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ищец в настоящото производство Ц. Л. И., ЕГН [ЕГН].

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с исковата молба, отговора на исковата молба, докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства и становища на страните.

Искането за съдебно-икономическа експертиза по делото НАМИРА за допустимо, като задачите, формулирани в писмената молба на пълномощника на ответника, са относими към изясняване на спора от фактическа страна, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СИЕ, със задачи, формулирани с писмената молба от днес на ответника.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 400,00 лв., вносим от ответника в 10-дневен срок, считано от днес.

Вещото лице ЩЕ БЪДЕ НАЗНАЧЕНО след представяне по делото на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.10.2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след постъпване на определения депозит за определяне

на вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 14,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: