

Протокол

№

гр. София, 29.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 29.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8311** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 11,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Х. М. – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.- ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно на лист 96 от делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от юрк. М., с приложения към нея писмени документи, съгласно определението за насрочване.

АДВ. С. – Поддържа жалбата. Да се приемат писмените документи. Направил съм писмени доказателства, на които държа. С оглед становището на ответната страна ще ангажирам при необходимост и други такива.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и представям доказателства за компетентност във връзка с доказателственото искане, оспорвам искането за допускането на свидетелски показания, с които да се установи товароносимостта на управлявания от жалбоподателя камион. Недопустимо е това обстоятелство да се установява със свидетелски показания. Не възразявам да се

допусне експертиза за да се установи дали са налице писмени доказателства при осигурителя, като имам възражения по последния абзац. По отношение на третото доказателствено искане предоставям на съда, то би било относимо само при положение че всички автомобили управлявани от осигурителя през този период имат товароносимост над 12 т., защото иначе няма да бъде установено дали е налице по отношение на жалбоподателя това обстоятелство.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, с административната преписка и допълнително ангажираните от ответника писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ по отношение на искането за събиране на гласни доказателства, чрез разпит на двама свидетели, при режим на довеждане, намира същото недопустимо, тъй като товароносимостта на камион „Шкода“ и ремарке към него се доказва с писмени доказателства и не може да се установи с гласни такива. По тези съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането за събирането на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане.

Относимо към предмета на делото е второто искане за назначаване на ССЕ, която да извърши проверка на документи по делото в НОИ и архивохранилището и да отговори на посочените въпроси, като единствено съдът намира за недопустима втората част от втория въпрос, а именно „има ли вина жалбоподателят за изгубването или унищожаването“, тъй като се вменява на вещото лице да изразява субективни мнения. По тези съображения

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на СИЕ, която да отговори на поставените в жалбата на лист 6 въпроси и преформулира втория въпрос, който следва да се чете: „Съществували ли са горепосочените документи при работодателя или НОИ“.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350,00 лв., вносими в 7-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ делото в ЗЗ за определяне на вещо лице.

По отношение на третото доказателствено искане, да се изиска от МВР данни за товароносимостта за управляваните товарни автомобили, СЪДЪТ намира, че така направеното искане е много общо формулирано, както и дали сектор „Пътна полиция“ е компетентен орган, който може да предостави обективна информация. В тази връзка СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, с нарочна писмена молба, да индивидуализира процесните товарни автомобили марка „Шкода“ по възможност и с техния модел и рама. В случай, че не може да конкретизира номер на рама или държавен регистрационен номер на автомобилите, да посочи техния собственик при регистрацията и на тази база съдът да издаде СУ което да му послужи пред ОПП - СДВР.

УКАЗВА на жалбоподателя в случай, че може да посочи идентификационни данни за товарните автомобили може да поиска издаване на СУ, което да му послужи пред официалното представителство на процесните товарни автомобили в Република България.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания към този момент.
СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.02 .2020 г. от 10,30 ч., за която дата и час,
страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: