

# РЕШЕНИЕ

№ 5913

гр. София, 19.10.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 13.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4514** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 220 от Закона за митниците.

Образувано е по жалба от [фирма] срещу Решение №РЗМ -5800-329/32-106421 от 01.04.2021г. на Директора на ТД Югозападна на Агенция „Митници“.

Според жалбоподателя решението е незаконосъобразно, тъй като неправилно митническият орган е приел, че изявлението за произход върху фактура №40797/28.01.2021г. не може да се ползва като доказателство за преференциален произход за целите на преференциалното тарифно третиране от О. кралство, защото същият не отговаря на идентификационните номера на икономическите оператори от О. кралство Великобритания. Търговският контрагент фирма „П.“ е реален търговец, действащ по правилата на търговското законодателство, има необходимият и изискуем по закон идентификационен код, а дружеството е заплатило коректно и в срок договорената между страните цена за закупената стока.

В съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител.

Ответникът – директор на ТД Югозападна в Агенция „Митници“, чрез юрисконсулт П. оспорва жалбата, счита я за неоснователна и недоказана. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Представя писмени бележки.

Съдът, предвид събраните по делото доказателства намира за установено от фактическа страна следното:

На 04.02.2021г. [фирма] поставя под режим „Едновременно допускане за свободно обращение и вътрешно потребление на стоки, които не са обект на доставка, която е освободена от ДДС“ стока замразена скумрия, 1025 колета, държава на изпращане и

произход Обединено кралство Великобритания, с вписан в клетка № 6/14 на МД „код на стоката - код по Комбинираната номенклатура“ 03035410 със ставка мито 20%.

Митническата декларация е подадена съгласно разпоредбите на чл.170 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета, стоките и придружаващите документи са представени пред МБ С. от [фирма] - представител на получателя. При митническото оформяне на стоките са представени, описаните в клетка № 2/3 на митническата декларация документи, сертификати и разрешения, изискуеми, съгласно чл. 163 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета, сред които и фактура № 40797/28.01.2021г. на стойност 30 340 Евро. В клетка 2/3 „Представени документи, сертификати и разрешения, допълнителни данни“ на MRN: 21BC005811012376R6 от 04.02.2021г. срещу код N864 „Преференциален сертификат за произход (преференциална декларация за произход върху фактура) е вписан номер NL826325956.

С оглед анализ на риска и на основание чл. 188, буква в) от Регламент /ЕС/ №952/2013 на Европейския парламент и на Съвета, е извършена физическа проверка на стоките, за която е съставен протокол от 04.02.2021г. Заплатени и взети под отчет са суми в размер мито – Олева и ДДС -12 141,79лв.

Предвид възникнало съмнение относно занижена митническа стойност на внасяната стока е задействана Процедура по преразглеждане на декларираната митническа стойност, съгласно разпоредбите на чл.140, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза, като копия от всички представени документи са изпратени в отдел „Митническа дейност“ при ТД Югозападна за становище, относно декларираната митническа стойност, както и преференциален произход на стоки. Изискани са допълнителни документи от дружеството, относно декларираната митническа стойност. На 08.02.2021г. е получено уведомление от [фирма], че не разполагат с исканите документи, а документът за извършено плащане към изпращача е представен при подаване на МД. На основание чл. 195, параграф 1 и чл. 92, параграф 1 от Регламент /ЕС/ № 952/2013, както и чл. 186 от Закона за митниците (ЗМ) и чл. 59, ал.1 от Закона за данък добавена стойност (ЗДДС) и съгласно разпоредбите на чл. 90, параграф 1 от Регламент /ЕС/ №952/2013, [фирма] е учредил депозит в размер на 14 241,58 лв. по набирателната сметка на ТД Югозападна.

В писмо от 09.02.2021 г. сектор „ЕОЗО“ на отдел „МД“ при ТД Югозападна, след преглед на представените към административната преписка документи, дава становище, че може да бъде приета декларираната на основание чл. 70 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета митническа стойност, но във връзка със Споразумението за търговия и сътрудничество между Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия, от една страна и О. кралство Великобритания и С. И., от друга страна, изявлението на произход върху фактура № 40797/28.01.2021г. не може да се ползва като доказателство за преференциален произход за целите на преференциално тарифно третиране от О. кралство, защото същия не отговаря на идентификационните номера на икономическите оператори от О. кралство Великобритания (ОК), съгласно чл. ORIG. 18, параграф 2, буква а) от Споразумението.

Във връзка с гореизложеното, за [фирма] е установено задължение за заплащане на

мито в размер на 11 867.98 лв. и доплащане на ДДС в размер на 2 373.60 лв. В тази връзка е предприето усвояване на учредения депозит за заплащане на дължимите вносни мита и ДДС по сметка на Републиканския бюджет.

Административният орган е дал възможност на лицето да се запознае с резултатите от извършената проверка и действията, които ще бъдат предприети.

При горната установена фактическа обстановка, настоящото съдебна инстанция правни следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена от лице, което има правен интерес да обжалва и в срок. Разгледана по същество се явява неоснователна.

Решението е издадено от компетентен орган, в изискуемата форма, при спазване на процесуалните разпоредби и изискванията регламент Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 година за създаване на Митнически кодекс на Съюза.

Съгласно Споразумение за търговия и сътрудничество между Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия, от една страна, и О. кралство Великобритания и С. И., от друга страна (С.) от 31.12.2020 г., ( окончателна версия от 30.4.2021г. ОВ L 149), стоките с произход от О. кралство и от ЕС могат да ползват преференциално тарифно третиране при внос в съответната друга страна по споразумението, само тогава, когато са изпълнени всички необходими условия за това, като стоките трябва да отговарят на изискванията на правилата за произход, включени в Глава 2 „Правила за произход“ от Дял 1 „Търговия със стоки“ към Втора част „Търговия, транспорт, рибарство и други договорености“.

Съгласно чл. ORIG. 4 от С. (версия от 31.12.2020г., действащо към датата на вноса и към датата на издаване на оспореното решение), процедурата за искането за преференциално тарифно третиране се основава на изготвеното от износителя изявление за произход, с което се потвърждава, че продуктът е с произход или информираността на вносителя, че продуктът е с произход. В конкретния случай, вносителят - [фирма], с митническа декларация с MRN №21BC005811012376Я6/04.02.2021г. е декларирал за митнически режим „Едновременно допускане за свободно обращение и вътрешно потребление на стоки, които не са обект на доставка, която е освободена от ДДС“, стока „замразена скумрия“, 20 500 кг., като е декларирал държава на изпращане и произход Обединено кралство (ОВ), с код по КН 03035410 със ставка мито 20%. Към документите е представена фактура № 40797/28.01.2021г. на стойност 30 340 евро, въз основа на която изчислените, заплатените и взети под отчет публични държавни вземания са в размер на 12141,79лв., представляващи ДДС, тъй като деклараторът е декларирал преференциален произход на стоката, съгласно изявление за произход съдържащо се върху самата фактура.

При извършени допълнителни проверки на представените от жалбоподателя документи, митническите служители са установили, че направеното върху фактура № 40797/28.01.2021г. изявление на износителя „П. Ш. Л.“ (по делото фактурата е представена само на английски език, но изявлението е разбираемо) не отговоря на изискванията на С.. В този смисъл е становище на началник отдел МД от 04.02.2021г. на лист 31 от делото, което обаче е декларативно и не съдържа мотиви, защо не може да се ползва изявлението за преференциално третиране от ОК. В мотивите на оспореното решение е прието, че изявлението на произход върху фактура № 40797/28.01.2021г. не може да се ползва като доказателство за преференциален

произход за целите на преференциално тарифно третиране от О. кралство, защото същия не отговаря на идентификационните номера на икономическите оператори от О. кралство Великобритания, съгласно чл. ORIG. 18, параграф 2, буква а) от Споразумението.

Съгласно член ORIG .19, пар.2 С., изявлението за произход се изготвя, като се използва една от езиковите версии на текста в Приложение ORIG. 4 от С. върху фактура или друг документ, съдържащ достатъчно подробно описание на продукта с произход, за да може този продукт да бъде идентифициран отчитайки разпоредбата на чл. Член ORIG 19, пар. 2 от С., която не предвижда никакво друго изискване освен, че трябва да се изготви на фактура или друг документ. Изявлението трябва да съдържа, според Приложение ORIG. 4: „Период: от\_ до \_ Износителят на продуктите, обхванати от настоящия документ (митническо разрешение № ...), декларира, че, освен когато не е ясно отбелязано друго, тези продукти са с ... преференциален произход. (Място и дата) (Наименование на износителя)“. Според обясненията под линия: 2. Посочва се номерът за идентифициране на износителя. За износител от Съюза това е номерът, определен в съответствие със законовите и подзаконовите разпоредби на Съюза. За износител от О. кралство това е номерът, определен в съответствие със законовите и подзаконовите разпоредби, приложими в Обединено кралство: Когато износителят няма такъв номер, полето може да се остави празно.

В конкретния случай, горните изисквания не са спазени. В митническата декларация с MRN №21BG005811012376R6/04.02.2021г. като държава на изпращане е декларирано - Обединено кралство, с износител „П. Ш. Л.“, а в изявлението върху фактура № 40797/28.01.2021г. и в митническата декларация на стр.4 N864 е вписан номер NL[EИК], който вероятно е идентификационен номер на износител от Н. и не отговаря на идентификационния номер на декларирания износител (GB).

В тази връзка, правилно административния орган не е приел доказателството за произход като годно доказателство. Не може да се установи произходът на стоката, въз основа на представените документи. На дружеството е била предоставена възможност да представи допълнителни доказателства относно декларирания произход за стоката, но нито в административното, нито в съдебното производство са представени доказателства.

По горните мотиви жалбата се явява неоснователна. При този изход на делото на ответника следва да се присъди поисканото юрисконсултско възнаграждение, което на основание чл.78, ал.8 ГПК и чл.25, ал.1 от НЗПП съдът определя на 200/ двеста/ лева.

Така мотивиран, АССГ 11 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] срещу Решение №РЗМ -5800-329/32-106421 от 01.04.2021г. на Директора на ТД Югозападна на Агенция „Митници“.

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на Агенция „Митници“ юрисконсултско възнаграждение в размер на 200/ двеста/ лева.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14 дневен срок.

СЪДИЯ:

