

# Протокол

№

гр. София, 04.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 04.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13169** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:34 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Х., с пълномощно към отговора на частната жалба до ВАС.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба, чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение в закрито заседание на 04.11.2019 година.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 19.04.19 г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 14.05.19 г., с приложени към нея доказателства.

ВРЪЧИ се препис от доказателствата, постъпили с молба от 14.05.19 г. на юрк. М..

ДОКЛАДВА молба от [фирма] от 13.11.19 г., с приложени писмени доказателства, обособени като Приложение № 2 по делото.

ДОКЛАДВА молба от [фирма] от 18.11.19 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от [фирма] от 29.11.19 г., с приложени писмени доказателства част, от които обособени в зелен класьор по делото.

ВРЪЧИ СЕ препис от молбата от 29.11.19 г. на юрк. М..

ДОКЛАДВА молба от [фирма] от 02.12.19 г. с искания по чл. 190, ал. 1 от ГПК.

АДВ. Х.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат всички писмени доказателства, предоставени с исковата молба и последващите наши молби от: 14.05.19 г., 04.10.19 г., 21.10.19 г. и 29.11.19 г. С молбите си сме изпълнили искането на ответника по чл. 190 от ГПК, формулирано в писмения отговор на исковата молба за предоставяне на фактури, протоколи и разрешения за водоползване на ВЕЦ - К.. Уточнявам, че делото касае ВЕЦ - К.. Всички договори на регулиран и свободен пазар, сме предоставили още с исковата молба, поради което искането на ответника по чл. 190 от ГПК в тази част е неоснователно. В., договорите са представени и от третото неучастващо по делото лице ЧЕЗ. Не възразяваме да се приемат доказателствата от третите лица. Моля да се произнесете за допускане на комплексната експертиза със задачите в исковата молба с две ВЛ – специалист в енергетиката и специалист по счетоводство и икономика. По отношение на доклада – нямам възражения.

ЮРК. М.: Оспорвам така предявените искове по основание и размер. Поддържам писмения отговор. Моля да се приемат всички приложени доказателства по делото. В случай, че допуснете комплексната експертиза, сме подготвили молба с допълнителни въпроси, които молим да допуснете. По отношение на искането за представяне на становище на КЕВР от 2011 г. и протоколното решение - становището е представено с отговора на исковата молба. Считаю, че представянето и приемането на протоколното решение не е необходимо. Не са посочени какви факти и обстоятелства ще се доказват с това протоколно решение. То е от закритото заседание на КЕВР и възпроизвежда становището по т. 1 от молбата, а него го има по делото.

АДВ. Х.: По отношение въпросите, поставени от ответника към експертизата считам, че от една страна въпрос № 4 е неотносим към настоящия спор, тъй като касае норма на възвръщаемост на капитал, която не е свързана с предмета на делото. По останалите - моля за срок за становище.

ЮРК. М.: Въпрос № 4 е относим доколкото дружеството не е претърпяло вреди под формата на пропуснати ползи. Напротив, ние твърдим, че то е реализирало повече приходи, отколкото е заложено в определената преференциална цена за тази група производители, тъй като оспорваме иска не само по основание, но и по размер. Считаю, че с така докладваните доказателства са изпълнени в цялост доказателствените искания в отговора на исковата молба.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча други такива. Не възразявам да бъде допусната така поисканата експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети всички докладвани по-горе писмени доказателства. Следва да се уважат в цялост исканията на страните за допускане на комплексна съдебна експертиза.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички докладвани по-горе писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца по т.1 от молба от 02.12.19 г. да се изиска становище на ДКЕВР, тъй като е налично по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК да представи, в 7-дневен

срок считано от днес, протоколно решение № 67, посочено в т. 2 от молба на ищеца от 02.12.19 г.

ДОПУСКА изслушване на комплексна счетоводно-икономическа експертиза със задача, посочена на стр. 10 и стр. 11 от исковата молба и допълнително формулирани задачи в писмена молба на ответника, чрез юрк. М. постъпила в днешното СЗ, при първоначален депозит от 600 лв. - вносими от ищеца, и 400 лв. - вносими от ответника, по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещи лица – В. Л. Г. и И. К. М..

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца, в 7-дневен срок, считано от днес, да вземе становище по задачите, формулирани в писмена молба на ответника, постъпила в днешното СЗ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.03.2020 година от 11:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ВЛ Г. - уведомен от днешното СЗ.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ И. К. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: