

# Протокол

№

гр. София, 05.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 05.11.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Тафров, като разгледа дело номер **2363** по описа за **2013** година  
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.35 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. 2004 Е., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7  
АПК, се представлява от адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И  
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен  
при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт А., редовно  
упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, не изпраща  
представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно уведомена, се явява лично.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ К. – Запознат съм със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото  
лице, въпреки че не е депозирано в срок.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Запозната съм със заключението. Не възразявам да се изслуша  
вещото лице.

Междувременно в залата се явява представител на СГП - прокурор Тафров.

СЪДЪТ запозна прокурор Тафров с извършените до момента процесуални действия.

ПРОКУРОР ТАФРОВ – Да пристъпим към разпит на вещото лице. Не възразявам

срещу несвоевременно депозираното заключение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Ю. Г. Я. 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВОКАТ К. – На стр. 6, най-долу, при отговор на въпрос №7 какво се установява от представената Главна книга на сметка 4991, съответно Главна книга на сметка 5011 към 31.12.2005г. и каква допълнителна информация може да се извлече от тези главни книги, които не са представени – Главна книга на всички сметки и 501 за двегодишен период?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – Това, което съм записала е, че ми е представено конкретно, аналитично за дадена операция. То не съдържа всички извършени операции по тези две сметки за целия този период. Това съм имала предвид. Конкретно ми е представено за тази операция, във връзка със заема. Главна книга на всички сметки, съдържа абсолютно всички операции по всички синтетични счетоводни сметки за целия този период. Разликата е съществена. Едното е фиксирано по дадена операция, другото съдържа целият период на всички синтетични счетоводни сметки и най-вече за движението по счетоводна сметка 501 – каса в лева, защото освен тази операция, тъй като в отчета за паричния поток аз видях, че има движение, вероятно има много други операции по други сметки, които не са ми представени. Това съм имала предвид.

АДВОКАТ К. – Може ли да се каже, че в Главната книга на всички сметки се касае за други счетоводни операции за други контрагенти, но не и конкретно за жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – Вероятно в цялото това движение на сметката влиза и тази операция, както и счетоводни операции, взети по сметка Каса за други контрагенти, тъй като аз нямам информация по контрагенти и по дати, и не мога да отговоря какво се съдържа в останалите счетоводни сметки, взети като записвания.

АДВОКАТ К. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ А. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР ТАФРОВ - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 350 лв.

АДВОКАТ К. – Представям и моля да приемете доказателства под опис, по които вещото лице е работило.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Запознах се. Да се приемат.

ПРОКУРОР ТАФРОВ – Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, по които е работило вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Моля да отмените оспорения акт. Не спорим, че жалбоподателят не е осчетоводил получения заем. Спорът обаче съдържа и втора страна. Според органа по приходите, жалбоподателят е реализирал приходи, които е декларирал, като съответно не е платил данъчните си задължения. По делото обаче няма данни жалбоподателят нито да е извършвал търговска дейност 2005-2006 г., нито да е реализирал каквито й да било приходи, за да говорим за недеklarирани такива. Въпросът има две страни - неосчетоводяване на заем и от друга страна дали има недеklarирани приходи. По делото има и доказателства за получен заем. Ще представя писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР ТАФРОВ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.57 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: