

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 14.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **11005** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Столична община – НАГ жалба от И. Б. П. от [населено място] против мълчалив отказ на Гл. архитект на Столична община за даване на разрешение за изработване на изменение на ПУП-ИПРЗ по заявление вх. №САГ20-ГР00-1683/24.08.2020 г. От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка, като в придружителното писмо е посочено, че със Заповед №РА50819/29.10.2020 г., копие от която е приложено към преписката, Гл. архитект на СО е пистановил изричен отказ да се изработи проект за изменение на плана за регулация и застрояване по внесеното със заявление вх. №САГ20-ГР00-1683/24.08.2020 г. от оспорващата мотивирано предложение с искане за изменение на ПУП-ИПРЗ. Изразено е становище за неоснователност на жалбата.

С разпореждане от 27.11.2020 г. съдът е оставил без движение производството по делото поради констатирана нередовност на жалбата. В указания срок оспорващата е представила вносна бележка за внесена дължима държавна такса от 10 лева, при което нередовностите са отстранети. Предвид това съдът счита, че жалбата е редовна. Същата е и допустима като подадена от надлежна страна в предвидения в чл.215, ал.4 от ЗУТ срок. В случая се оспорва мълчалив отказ, формиран по подадено на 24.08.2020 г. заявление за изработване на проект за изменение на ПУП-ИПРЗ. Съгласно разпоредбата на чл.135, ал.3 ЗУТ компетентния орган следва да се произнесе в едномесечен срок със заповед, с която разрешава или отказва да се изработи проект за изменение на плана. Този срок е изтекъл на 24.09.2020 г., до която дата произнасяне не е било налице. Следователно мълчалив отказ е формиран, като срокът за оспорването му е започнал да тече от 25.09.2020 г. Предвид това депозираната на 07.10.2020 г. е подадена в срок и срещу подлежащ на оспорване акт – мълчалив отказ.

Доколкото обаче от съдържанието на изпратената административна преписка е видно,

че е налице и изричен отказ по същото заявление, постановен на 29.10.2020 г., т.е. след подаване на жалбата против мълчаливия отказ, съдът намира, че предмет на настоящото производство следва да бъде и изричния отказ на ответника, обективиран в Заповед №РА50819/29.10.2020 г. Приложима е разпоредбата на чл.172, ал.3 АПК, според която когато бъде отменен мълчаливия отказ се счита за отменен и изричния такъв, последвал преди решението за отмяна. Това е така, защото според тази разпоредба като предпоставка за отмяна на изричния отказ е предвидено оспорване и отмяна на мълчаливия такъв, каквото е поискано с жалбата, въз основа на която е образувано настоящото производство. След като жалбата против мълчаливия отказ е допустима, същата следва да се счита и за жалба против последвалия изричен такъв.

Предвид изложеното делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призват страните: оспорващ И. Б. П. от [населено място] и ответник - Гл. архитект на СО.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника следва да се изпрати препис от жалбата, който съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. Следва да им бъде указана доказателствената тежест, съгласно чл.170, ал.1 АПК.

По направените с жалбата доказателствени искания съдът ще се произнесе в съдебно заседание след становище на ответника.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №11005/2020 г. по описа на Административен съд – София-град както следва:

1. ОСПОРВАЩ - И. Б. П. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Гл. архитект на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №11005/2020 г. по описа на Административен съд – София-град в открито съдебно заседание на 10.03.2021 г. от 9,50 часа, за която дата и час да се призват страните.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на оспорващата, че в негова тежест е да установи фактите, на които основава исканията си и от които черпи благоприятни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: