

Протокол

гр. София, 12.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 12.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12294** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.02 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. Д. – редовно призован, се явява адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/ - редовно призован, се явява юрк.К., който представя пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Д. С. Д. против заповед № 513з-7932/19.10.2018 г. на директора на СДВР, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно негово съпроводително писмо с рег. № 513000-53483/21.11.2018 г.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча други

доказателства, нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Имам доказателствено искане. Моля да допуснете при режим на довеждане двама свидетели. Представям молба в днешното съдебно заседание, става въпрос за Я. П. Я., който е бил служебно ангажиран в деня на осъществяване на твърдяното дисциплинарното нарушение и пряко е възприел, както извършените оперативни действия, така и кои лица са присъствали на съответния ден. Има информация по отношение на подадения сигнал за неправилно действие, осъществено от полицейския служител Д., а другият свидетел е Я. Д. К., също в режим на призоваване. Той е обект на неправомерните полицейски действия, именно заради което е наложено процесното дисциплинарно наказание. Различни обстоятелства ще бъдат установявани с двамата свидетели, както и всеки един от двамата ще посочи, какви впечатления е придобил, тъй като става въпрос за Етичния кодекс.

АДВ. К. – Възразявам по така направеното искане. На първо място дисциплинарното производство в настоящия случай се базира на наказателното. Непрекъснато има кореспонденция с материали от прокуратурата. Поисканите свидетели Я. П. Я., той е участвал в самото разследване, а другият свидетел Я. К., който е ангажиран по наказателното производство, не виждам, за какво ще бъде разпитван в дисциплинарното.

ЮРК. К. - В случаите, когато с едно деяние са осъществени няколко правонарушения, не виждам пречка да бъдат представени, изисквани документи от наказателното производство, още повече, че законодателят е дал превес, именно на наказателното производство, а разследващите органи и съответния прокурор може да забрани и да не предостави протоколи от осъществените процесуални действия и по този начин да препятства самото дисциплинарно производство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ намира за допустимо и относимо към предмета на спора доказателственото искане на ответника, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит при режим на призоваване на посочените в молбата на ответника лица, а именно Я. П. Я. и Я. Д. К..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да изпълни разпореждането на съда от 21.01.2019 г.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за 09.04.2019 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ призовки на допуснатите свидетели.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: