

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3548

за изменение в частта за разноските

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **7959** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК

С решение № 3286/16.05.2022г. по адм.дело № 7959/2021 на АССГ, I-во отделение, 6-ти състав, предвид изхода на делото (отмяна на обжалвания акт и връщане на делото като преписка на органа за произнасяне) е осъдил Национална агенция за приходите да заплати на „К И К“ ООД ЕИК[ЕИК] разноски по делото в размер на 3750 лв. С Решение № 4187/20.04.2023г. по адм.дело № 8580/2022г. ВАС на РБ е оставил в сила решението.

Съдът е пропуснал да се произнесе по молба от 23.05.2022г., с която на основание чл.248, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК жалбоподателят прави искане за изменението на решението в частта за разноските, като счита, че съдът неоснователно е намалил размера на адвокатското възнаграждение от 4320 лв. с включен ДДС на 3700 лв., като съгласно чл.8, ал.1, т.5 от Наредба 01/09.07.2004г., съответната редакция, минималното възнаграждение следва да е в размер 3530 лв. без ДДС и уговореното е само със 70 лв. над предвидения минимум, а се касае за дело със значителен интерес и фактическа и правна сложност. Освен това, предвид, че основната хазартната дейност на дружеството, се касае за извършване на освободени доставки и няма право на приспадане на данъчен кредит и възстановяване на разноските за платения от дружеството ДДС върху адвокатския хонорар е именно само чрез присъждането им по делото.

Ответникът не изроява становище след връчената му за отговор молба.

Искането за изменение и допълнение на решението в частта му за разноските е направено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и допустимо. Разгледано по същество е частично основателно.

В случая съдът не е съобразил, че в уговореното адвокатско възнаграждение от 3 600 лв. не е включен ДДС съгласно §2 а от Наредба №1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, а начислен с приложената фактура и платен, разглеждал е сумата общо и така я е намалил, без да отчете, че намалява и ДДС.

Съгласно посочената разпоредба размерът на възнагражденията по Наредбата е без включен в тях данък върху добавената стойност, като за случаите, в които клиентът дължи този данък, същият се начислява към адвокатското възнаграждение съобразно изискванията на данъчните закони. Съдът общо е намалил възнаграждението и ДДС от 4320 лв. до 3700 лв., а като се изключи ДДС, излиза че е определено под минималния размер от 3530 лв. Видно от договора за правна защита и съдействие на л. 23 по делото договореното възнаграждение е 3600 лв. без включен ДДС, а съгласно приложената фактура на л.43 по делото отделно и върху договорения размер на адвокатското възнаграждение е начислен ДДС 20 %. При прилагане на намалението до минимума от 3530 лв., следва да се добави и съответстващия му размер на ДДС - 706 лв. и да се увеличи размера на присъдените разноски и същите се определят на 4286 лв. (4236 лв. адвокатско възнаграждение с вкл. ДДС + 50 лв. ДТ) вместо първоначално определените 3750 лв.

Предвид всичко изложено молбата на жалбоподателя с правно основание чл. 248 от ГПК за изменение на съдебния акт в частта за разноските се явява частично основателна - в частта ѝ на искане за изменение на разноските до 4286 лв.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал.1 от ГПК във връзка с §2 от ДР на ДОПК, Административен съд София град, I отделение, 6-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ по молба на "К И К" ООД решение № 3286/16.05.2022г. по адм.дело № 7959/2021 на АССГ, I-во отделение, 6-ти състав в частта на разноските като ОСЪЖДА Директора на Дирекция "Обжалване и управление на изпълнението"-гр. С. при Централно управление на Националната агенция за приходите да заплати на "К И К" ООД с ЕИК[ЕИК] разноски по делото в размер на 4286 лв. (четири хиляди двеста осемдесет и шест лева).

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: