

Протокол

№

гр. София, 10.07.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 10.07.2014 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **2567** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК на именното повикване в 9.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Е. Т.” АД редовно уведомен от предходното с.з., не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП–С. при ЦУ на НАП се явява. Представява се от юрк. П. с пълномощно отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК не изпраща прокурор за участие в производството.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на адв. Й. от 25.06.2014 г., с която от името та жалбоподателя частично оттегля жалбата и моли производството по делото в съответната част да се прекрати

ПРЕПИС от докладваната молба от 25.06.2014 г. е връчен на ответника на 30.06.2014 г.

Юрк. П.: От името на ответника изразявам съгласие със заявеното с молбата на адв. Й.

от 25.06.2014 г. оттегляне на жалбата по делото срещу отменената с Решение № 3066/28.12.2012 г. на Директора на Дирекция „О.“ част от РА № [ЕГН]/31.05.2012 г. и не възразявам производството по делото в тази част да се прекрати.

Досежно начислените с ревизионния акт лихви на жалбоподателя за забава в плащането на задължения по ЗДДС за м.07.2007 г. и м.05.2008 г., тъй като има несъответствие между констатациите по ревизионния акт и ССЕ, моля да ми се даде възможност да представя подадените от „Е. Т.“ АД СД вх.№ 22150915650/13.08.2007 г. и СД вх. № 2215-0942473/13.06.2008 г. по ЗДДС за тези два данъчни периода. В тази връзка ще представя справка за цитираното от ССЕ извършено на 14.08.2007 г. плащане на дължимия си за м.07.2007 г. ДДС в размер на 1320.96 лв. Моля платежното нареждане за този банков превод да се изиска от жалбоподателя.

Междувременно приключи повторната ревизия, наредена с Решение № 3066/28.12.2012 г. В хода ѝ при детайлен анализ на договорите за чартиране на м/к „ДЕБРЕНЕ“ е установено, че уговорените с тях 2000 щ.д. на ден е глобална сума, която включва наемът на кораба, заплати за екипаж и всички останали разходи по функционирането му, дължими от [фирма]. Ето защо било е недопустимо фактуриране от корабособственика на каквито и да е други разходи по издръжката на м/к „ДЕБРЕНЕ“ извън тази обща наемна сума. Ще представя ревизионния доклад и ревизионния акт от тази повторна ревизия.

За установяване свързаността на [фирма] с „Ф.А.М Т. К. Ю.ЕС.“ Л. и „Н. Метал“ ЛЛП по смисъла на § 1, т.5 от ДР на ДОПК ще представя в следващото с.з. ГД по ЗКПО на [фирма] за 2008 г. и 2009 г. за декларираната с тях такава свързаност. Моля също така от жалбоподателя да се изиска устава му в редакцията в сила за 2008 г. и 2009 г. и препис – извлечение от акционерната му книга за същия период за установяване на акционерите в [фирма].

Тъй като до този момент няма събрани по делото доказателства за реално плащане на фактурираните от Ф.А.М Т. К. Ю.ЕС.” Л. и „Н. Метал“ ЛЛП разходи моля жалбоподателят да бъде задължен да представи платежни документи, удостоверяващи съответните плащания.

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ на основание чл.155, ал.1 АПК, вр. § 2 от ПР на ДОПК като частично оттеглена с молбата на адв. Й. от 25.06.2014 г. жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу РА № [ЕГН]/31.05.2012 г. в отменената с Решение № 3066/28.12.2012 г. на Директора на Д.-С. част.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 2567/2013 г. на АССГ, Първо отделение, 21 състав в посочената по-горе част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за частично прекратяване подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес за ответника и от съобщаването му на жалбоподателя с препис от този протокол.

ДАВА на ответника поисканата възможност в 30-дневен срок от днес да представи подадените от [фирма] по реда на чл.125 ЗДДС СД вх.№ 22150915650/13.08.2007 г. и вх. № 2215-0942473/13.06.2008 г. за м.07.2007 г. и м.05.2008 г., справка за извършено на 14.08.2007 г. плащане на дължимия се за м.07.2007 г. ДДС, ГД на [фирма] по ЗКПО за 2008 г. и 2009 г., както и РД и РА от повторната ревизия по Решение № 3066/28.12.2012 г. на Директора на Д. - С..

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190, ал.1 ГПК вр. § 2 от ПР на ДОПК жалбоподателя в срок до датата на следващото с.з. да представи по делото платежното нареждане за извършен на 14.08.2007 г. превод на дължимия се по СД за м.07.2007 г. ДДС в размер на 1320.96 лв., уставът и препис-извлечение от акционерната му книга за установяване на акционерите през 2008 г. и 2009 г., доказателства за извършените от него плащания на „Ф.А.М Т. К. Ю.ЕС.“ Л. и „Н. Метал“ ЛЛП по техни фактури, приети под опис в с.з. на 24.04.2014 г.

СЪДЪТ за влизане на определението за частично прекратяване на делото и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.10.2014 г. от 10.00 часа, за когато ответникът е уведомен, жалбоподателят и СГП са призовани по реда на чл.137, ал. 7 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: