

Протокол

№

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7707**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в
10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. М. Р., редовно уведомен, се явява лично и с назначения му от съда
служебен защитник адв. С. Д. Ч..

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН КЪМ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ
ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, се представлява от юриск. Й. П. с пълномощно
по делото.

Явява се преводачът от/на персийски И. Х. З., редовно уведомена за осъществяване на превод в
съд.з. със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ч.: Запознахме сме с доказателствата по делото. Не оспорваме същите. По дадената ни
възможност в предходно съд.з. представяме удостоверение на раждане на детето на доверителя
ми, както и вносна бележка от 2008 г. за внесена сума в полза на Посолството на Република И. за
лична карта на доверителя ми. Освен това носим оригинала на документ свидетелство за свето
кръщение на доверителя ми от 20.10.2007 г., който ще предоставим в копие.

Ю.. П.: Представените документи са неотносими по делото, това че жалбоподателят има дете не
е основание за допускане, с последващата молба за предоставяне на международна закрила.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.
Страните: Нямаме други искания.
СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ч.: Моля съдът да уважи жалбата, доверителят ми пребивава в страната вече 20 години, той живее тук и се е интегрирал. Не е безопасно да се прибира в И.. Моля да ми предоставите копия на протокола от съд.з. и определението, с което съдът ме е назначил за служебен защитник на жалбоподателя по делото.

Ю.. П.: Моля да уважите оспорения в производството административен акт, който е правилен и законосъобразен. Съдът на Европейския съюз е сезиран с преюдициално запитване от състав на АССГ и е образувано дело С 352/2023 г., по което е постановено съдебно решение от 12.09.2024, същото е по подобен казус като този на жалбоподателя, който е от много години в страната. По отношение осигуряване на легално пребиваване в страната по подобни казуси, това не е по Закона за убежището и бежанците, а по Закона за чужденците и съответно към компетентността на дирекция „Миграция“ на МВР за издаване на документ защо не може да бъде върнат в държавата, по произход, в тази връзка моля да отхвърлите наведените мотиви в жалбата, които са извън обхвата на ЗУБ.

Р. (на български език): Нося снимка на майката на детето, вече 23 години мина откакто съм в България, не ме гониха отначало, да ходя някъде, нямам рода в И., минаха 23 години, единственият близък човек, който имам е това дете, което не съм виждал от 10 години, на снимката, която Ви дадох. Моля да прецените дали ще ме приемат в моята страна, като проверите в Интернет, дали може да ме приемат като бежанец в момента, като християнин дали живота ми е в опасност. Искам да съм тук до детето, тук е моето семейство, но не мога да излизам от С., защото нямам никакъв документ, те живеят в Т.. Бежанец съм, не съм мръднал от С., работя на бърза закуска, дюнери, бургери, работя на черно, защото нямам документи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град 100,00 (сто) лева за осъществения превод в съд.з. на преводача. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер за сумата от 100,00 (сто) лева и се ВРЪЧИ на преводача.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,04, часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: