

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6336

гр. София, 12.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 12.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **9466** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 29.06.2022 г. е постъпила молба от процесуалния представител на директора на ТП на НОИ – С. град, ответник в производството, с искане за издаване на заверен препис от влязлото в сила решение по настоящото дело, както и за издаване на изпълнителен лист на основание чл. 405, ал. 1 ГПК за присъдената със съдебния акт сума от 100 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение за осъщественото в производството представителство.

На същата дата – 29.06.2022 г., съдът се е произнесъл с положителна резолюция за издаване на исканите от страната документи, но след внасяне на регламентирани държавни такси съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието и Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

С нова молба от 01.08.2022 г. пълномощникът на страната претендира освобождаване от заплащане на указаните такси, която съдът квалифицира като искане за отмяна на разпореждането му в частта, в която е разпоредено внасяне на държавна такса за издаване на заверен препис от решението по делото и на изпълнителен лист. Излагат се съображения, че в случая е приложима разпоредбата на чл. 84 ГПК. Акцентира се на регламентацията в чл. 33, ал. 1 и ал. 2 КСО.

Административен съд – София-град, Трето отделение, 75-ти състав, като се запозна с молбата и изложените в нея съображения приема следното:

Актът на съда, с който се разпорежда внасяне на държавна такса може да бъде изменен или отменен от съда, който го е постановил, предвид разпоредбата на чл. 253 ГПК, приложима на основание чл. 144 АПК. Следователно молбата е допустима.

Разгледана по същество съдът счита, че същата е частично основателна относно твърдението за недължимост на държавна такса за издаване на заверен препис от решението по делото.

В чл. 84 ГПК, приложим в административното производство на основание чл. 144 АПК, са посочени особените случаи на освобождаване от държавна такса. Съгласно т. 1 от цитираната разпоредба освободени са държавата и държавните учреждения, освен по искове за частни държавни вземания и права върху вещи - частна държавна собственост. Съдържанието на законовата регламентация сочи, че от значение за освобождаване от заплащане на държавни такси се явява характерът на правото, чиято защита се търси, а не преимуществено публичното качество на правния субект и осъществяваната от него дейност (виж в тази връзка мотивите към т. 10 от Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК, където е посочено, че освобождаването от държавна такса в хипотезата на чл. 84, т. 1 ГПК се определя не от субективния обхват на нормата, а е поставено изцяло в зависимост от характера на правото, чиято защита се реализира в исковия процес).

В случая предмет на приключилото съдебно производство е решение на директора на ТП на НОИ – С. град във връзка с отказано на Х. А. В., жалбоподател по делото, парично обезщетение за безработица. Следователно и по аргумент от чл. 162, ал. 2, т. 4 ДОПК не се касае за частно държавно вземане и права върху вещи - частна държавна собственост, в която хипотеза е дължима държавна такса в съдебното производство. След като основното производство не попада в изключенията по чл. 84, т. 1 ГПК следва да се приеме, че ответникът, ръководещ ТП на НОИ, публичноправна институция, не дължи и таксата по т. 19, б. "в" (изм. - ДВ, бр. 22 от 2008 г., предишна б. „б“, бр. 20 от 2022 г.) от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието - за издаване на препис от крайния акт по делото.

Предвид изложеното разпореденото на 29.06.2022 г. от съда внасяне на държавна такса за издаване на заверен препис от посоченото в молбата на страната решение следва да бъде отменено.

Що се отнася до останалата част от молбата - против разпореждането, с която е разпоредено внасяне на държавна такса за издаване на изпълнителен лист, настоящият съдебен състав счита, че същата е неоснователна. В този случай приложение намира не прогласения в чл. 84, т. 1 ГПК принцип за недължимост, а заложеното в същия законов текст изключение от принципа – ответникът дължи заплащане на държавна такса, тъй като изпълнителният лист, за чието издаване е поискана държавна такса от 5.00 лв., се отнася не до публично държавно вземане, а до частно такова, каквото е вземането му за съдебни разноски по аргумент от чл. 162, ал. 4 ДОПК, вр. чл. 11 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК. В този смисъл: Определение № 4865 от 29.04.2015 г. на ВАС по адм. д. № 4180/2015 г., II о., Определение № 5001 от 5.05.2015 г. на ВАС по адм. д. № 4604/2015 г., II о., Определение № 3719 от 2.04.2015 г. на ВАС по адм. д. № 3525/2015 г., Определение № 3947 от 7.04.2015 г. на ВАС по адм. д. № 3848/2015 г., Определение № 4717 от 27.04.2015 г. на ВАС по адм. д. № 3851/2015 г., VIII о.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 253 ГПК, вр. чл. 144 АПК, Административен съд – София-град, Трето отделение, 75-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ разпореждането, постановено по настоящото дело в закрито заседание на 29.06.2022 г. в частта, в която е разпоредено внасяне на държавна такса за издаване на

заверен препис от решението по делото.

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от решението, посочено в молбата на директора на ТП на НОИ – С. град, без заплащане на държавна такса за преписа.

ОТХВЪРЛЯ молбата на директора на ТП на НОИ – С. град за отмяна на разпореждането, постановено по настоящото дело в закрито заседание на 29.06.2022 г. в частта, в която е разпоредено внасяне на държавна такса за издаване на изпълнителен лист за присъдените разноси.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на молителя, на когото на основание чл. 138 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: