

Протокол

№

гр. София, 19.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11865** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Т. В. – редовно призван, не се явява. Представява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СО Р-Н "Л." – редовно призван, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП редовно призван, не се представлява.

АДВ. З. – Счита, че следва да се конституират и заинтересованите страни, които също са в оспорената заповед, на които също съм процесуален представител и ще представя пълномощно, а именно К. К., Т. К. и В. Вечев.

ЮРК. Н. – Не възразявам.

СЪДЪТ намира, че искането е основателно и по делото следва да бъдат конституирани заинтересованите страни В. Вечев, Т. К. и К. К. като

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА в качеството на заинтересовани страни по делото В. ВЕЧЕВ, Т. К. И К. К..

АДВ. З. – Не правя възражение. Да се даде ход на делото

ЮРК. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. З. – Поддържам жалбата. Представям експертно решение на ТЕЛК досежно К. К.. Досежно описаното в мотивите в отменителното определение на ВАС, за това какво жилище и с каква площ са обитавали моите доверители, твърдим че в

административната преписка има подадени от тях декларации по чл. 6 от Наредбата, с които са декларира, че те са обитавали същото жилище и преди издаване на настанителната заповедта, тъй като то е било предоставено на покойния баща на доверителката ми Б. В.. Представям молба за разноси.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Не мога да взема становище относно факта дали са живели там. Относно решението на ТЕЛК, което се представи днес, моля да го кредитирате само ако е било представено и пред административния орган. Правя възражение за прекомерност на разноските.

СЪДЪТ по доказателствата, исканията

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З. – Моля да уважите депозираната жалба. В процесния случай доверителите ми са включени в списък за хора живеещи на малка площ, но им се предоставя същото жилище. Очевадно е нарушение на чл. 17 от Наредбата и моля да отмените заповедта като незаконосъобразна. Моля да ни присъдите направените разноси по делото.

ЮРК. Н. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите оспорения акт и ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: